

UCHWAŁA Nr XXXVII/248/13
Rady Powiatu Pisz
z dnia 30 grudnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani K. C. na działalność Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz**

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 237 § 1 w związku art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

§ 1.

Skargę Pani K. C. z dnia 29 listopada 2013 r., złożoną na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz, uznaje się za **bezzasadną**.

§2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do powiadomienia o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/
Andrzej Kurzątkowski

Załącznik do
Uchwały Nr XXXVII/248/13
Rady Powiatu Pisz
z dnia 30 grudnia 2013 r.

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze skargą Pani K. C. na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz (dalej: PUP) stwierdzono, co następuje:

Skarga z dnia 29 listopada 2013 r. została przekazana wedle właściwości przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki i wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Pisz 9 grudnia 2013.

Skarga zawiera zarzuty na działalność: Burmistrza Pisz, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz na pracowników PUP. **Do właściwości Rady Powiatu Pisz należy rozpatrzenie w/w skargi w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora PUP**, stosownie do art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej *Kpa*. W związku z powyższym Rada rozpatrzyła zawarte w skardze zarzuty w tym zakresie. Należy podkreślić, iż do rozpatrzenia zarzutów wobec Burmistrza Pisz właściwym organem jest Rada Miejska w Pisz, zaś zarzuty dotyczące konkretnych pracowników rozpatruje ich przełożony, to jest w tym wypadku Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

W wyniku analizy skargi Pani K. C. oraz wyjaśnień Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, Rada Powiatu Pisz stwierdziła, jak niżej:

Zgodnie z treścią skargi, Skarżąca oraz jej mąż przez cały 2013 rok pozostają osobami bezrobotnymi, co znacząco wpłynęło na pogorszenie ich sytuacji materialnej. W związku z tym Skarżąca żąda, aby Powiatowy Urząd Pracy w Pisz zapewnił jej oraz jej małżonkowi pracę w pełnym wymiarze godzin.

Zadania samorządu powiatowego w zakresie pomocy osobom bezrobotnym określone są w art. 9 ust. 1 *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 674 z późn. zm.). Stosownie do ust. 2 tegoż artykułu, zadania te realizowane są przez powiatowe urzędy pracy.

Ponieważ Skarżąca w swoim piśmie domaga się zapewnienia jej oraz jej małżonkowi pracy, odwołać należy się do art. 34 cytowanej ustawy, który brzmi:

Art. 34. *Powiatowe urzędy pracy prowadzą pośrednictwo pracy dla zarejestrowanych osób, a w razie braku możliwości zapewnienia odpowiedniej pracy:*

- 1) *świadczą usługę poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej;*
- 2) *świadczą usługę pomocy w aktywnym poszukiwaniu pracy;*
- 3) *inicjują, organizują i finansują szkolenia, przygotowanie zawodowe dorosłych i staże oraz przyznają i wypłacają stypendia;*
- 4) *inicjują i dofinansowują tworzenie dodatkowych miejsc pracy;*

- 5) inicjują oraz finansują w zakresie określonym w ustawie inne instrumenty rynku pracy;
- 6) przyznają i wypłacają zasiłki oraz inne świadczenia z tytułu bezrobocia.

Z treści przytoczonego artykułu jasno wynika, iż pośrednictwo pracy nie jest jedynym zadaniem PUP, zaś wymienione w punktach 1-6 formy pomocy świadczone są w razie braku możliwości zapewnienia odpowiedniej pracy. Rada Powiatu zwraca uwagę, iż zapewnienie odpowiedniej pracy wiąże się z wieloma czynnikami, w szczególności z dostępnością ofert pracy na lokalnym rynku zatrudnienia oraz zapotrzebowaniem pracodawców na pracowników o określonych kwalifikacjach. Należy podkreślić, że ustawodawca w cytowanym przepisie przewidział, iż powiatowe urzędy pracy nie będą w stanie zapewnić pracy wszystkim osobom bezrobotnym.

Rada Powiatu Pisz zwraca również uwagę, iż Powiat Piski jest jednym z najbardziej dotkniętych bezrobociem powiatów w Polsce. Niedobór ofert pracy w stosunku do liczby zarejestrowanych bezrobotnych będzie skutkował tym, że Powiatowy Urząd Pracy nie będzie w stanie przedstawić stosownych ofert wszystkim interesantom. Dlatego PUP w Piszu organizuje inne, przewidziane prawem formy wsparcia dla osób bezrobotnych. Zarzuty Skarżącej odnośnie braku ofert odpowiedniej dla niej pracy nie znajdują zatem uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe, **Rada Powiatu Pisz uznaje skargę za bezzasadną**, co zgodne jest ze stanem faktycznym i prawnym przedmiotowej sprawy.

Przewodniczący Rady Powiatu
/-/
Andrzej Kurzątkowski