

**Projektowanie i Nadzory**  
**inż. Janusz Grasiński**

NIP 745-103-27-73

**12-100 Szczytno ul. Kazimierza Przerwy-Tetmajera 16**  
tel./fax (0-89) 624 17 92 tel. kom. +48 608 536 171 e-mail: januszgrasinski@poczta.onet.pl

# Remost

## **RAPORT** **Z OKRESOWEJ KONTROLI STANU TECHNICZNEGO** **I PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA**



Nazwa obiektu: **Most w km 12+922 drogi powiatowej Nr 1777N**  
**Mikołajki – Wejsuny – droga krajowa nr 58**  
**koło miejscowości Wejsuny**

Zleceniodawca: **Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz**  
**12-200 Pisz ul. Czerniewskiego 6**

Nr umowy: **342/U/7/2011 z dnia 1 sierpnia 2011 r.**

Wykonawca: **inż. Janusz Grasiński**  
**Uprawnienia budowlane w specjalności**  
**konstrukcyjno-inżynierskiej**  
**w zakresie mostów Nr 140/92/OL**

**INŻ. JANUSZ GRASIŃSKI**  
uprawnienia budowlane do kierowania,  
nadzorowania i kontrolowania robót  
w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej  
w zakresie mostów bez ograniczeń  
Nr 140/92/OL

**Pisz, dnia 3 września 2011 r.**

**PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ/PIĘCIOLETNIEJ\***

**NR 17/2011**

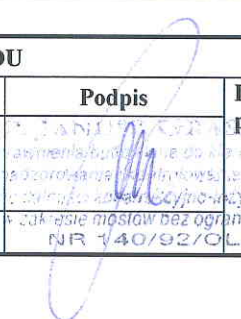
**– PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO/ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO**

Dane identyfikacyjne obiektu											
1	Numer ewidencyjny: 19					6	JAD: PZD Pisz				
2	JNI: 30004852					7	Najbliższa miejscowość: Wejsuny				
3	Nr drogi: 1777N					8	Długość obiektu: 5,80 m.				
4	Kilometraż: 12+922					9	Powierzchnia obiektu: 30,74 m <sup>2</sup> .				
5	Rodzaj konstrukcji: łukowy, żelbetowy					10	Nośność 15 Ton				

STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
L.p.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	NT	WT	DT						3	Nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	NA	DA	RA	PA					2	Nie	
3	Nawierzchnia jezdni	NA	DA	RA						3	Nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	NB	WB	UB						3	Nie	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony									5	Nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	NB	UB	RB						3	Nie	
7	Urządzenia odwadniające									-----	-----	
8	Izolacja pomostu	OB.	CB							2	Nie	
9	Konstrukcja pomostu									-----	-----	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	NB	RB	UB	KZ					3	Nie	
11	Łożyska									-----	-----	
12	Urządzenia dylatacyjne									-----	-----	
13	Przyczółki	NB	UK	UB	UD					3	Nie	
14	Filary									-----	-----	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	WT	NT							3	Nie	
16	Przeguby									-----	-----	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	PB	WB	RB	UB					2	Nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska									-----	-----	
19	Urządzenia obce									-----	-----	
20	Otoczenie									-----	-----	
Stan pogody: słonecznie		Ocena średnia obiektu:								2,91	NIE	
Temperatura: 23°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,91		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Brak												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Brak												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr		Ograniczenie**		Ocena								
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		Tak		2								
2. Aktualna nośność obiektu mostowego		Tak		2								
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		Tak		2								
4. Szerokość skrajni na obiekcie		Tak		2								
5. Wysokość skrajni na obiekcie		Nie		5								
6. Skrajnia/światło pod obiektem		Nie		5								
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)*** : Wegetacja roślinności na skarpach. Zaniżenie korpusu drogowego na dojazdach. Zdeformowana nawierzchnia przed i za obiektem.												
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Brak danych.												

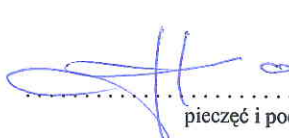


WNOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do .....[Mg]	NIE		
3. Ograniczenie prędkości ruchu do ..... [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do ..... [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do ..... [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do ..... [cm]	NIE		
8. Oznakowanie przed obiektem	NIE		
9. Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach**: Tak			

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. inż. Janusz Grasiński	140/92/OL		03.09.2011 r.
2.			

**DECYZJA / WNIOSEK\* DYREKTORA PZD:**  
*wykonac zalecenia*

Data: *10.09.2011 r.*

 .....  
 pieczęć i podpis

**Protokół okresowej kontroli uzgodnili:**

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Inspektor ds. mostów PZD				

**DECYZJA ZARZĄDCY DROGI** (wypełniać tylko gdy jest wniosek Dyrektora PZD):

Data: .....  
 .....  
 pieczęć i podpis

Przegląd podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami). Przegląd rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane ((Dz. U. z 2010 r. nr 243, poz. 1623 z późniejszymi zmianami).

\* - niepotrzebne skreślić    \*\* - wpisać „tak” lub „nie”    \*\*\* - wypełniać w trakcie wykonywania przeglądu rozszerzonego



**DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU**  
z dnia 3 września 2011 r.

**Karta nr 1**

**Fot. 1** Widok wzdłuż obiektu



**Fot. 2** Widok obiektu z boku





**Fot. 3** Ubytki drewnianej ścianki szczelnej przyczółków



**Fot. 4** Ubytki kamiennych przyczółków





**Fot. 5** Wegetacja roślinności oraz spękania ścian czołowych nadłucz



**Fot. 6** Zapadnięcia oraz zarysowania nawierzchni bitumicznej na dojazdach





**Fot. 7** Ubytki betonu w belkach podporęczowych oraz wegetacja roślinności na poboczach



**Fot. 8** Zanieczyszczenie koryta cieku oraz wegetacja roślinności na stożkach nasypów

