

Pisz, dnia 28 marca 2014r.

-Wykonawcy-

Or. 272.1.3.2014

Zarząd Powiatu w Piesz informuje, iż w dniu 24 marca 2014 r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania w postępowaniu przetargowym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego dot. „Przebudowy i rozbudowy istniejącego stadionu lekkoatletycznego przyszkolnego na terenie kompleksu sportowego przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Piesz” o następującej treści:

Pytanie nr 1:

I. Nawierzchnia z trawy syntetycznej.

Zamawiający szczegółowo określił minimalne parametry nawierzchni oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać w dokumencie „01 Uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia”. Wskazane tak szczegółowo parametry stoją w sprzeczności z zasadą opisaną w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm) [Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję].

Co więcej w opisie wystąpiła sprzeczność, gdyż producent wymienionej nazwy nawierzchni (Lano Sports) nie posiada statusu FIFA Preferred Producer, a dokument potwierdzający powyższe jest wymieniony wśród wymaganych dokumentów. Rynek traw syntetycznych stale się rozwija i zwiększa się ilość producentów, którzy nie koniecznie dostarczają produkty na wysokim poziomie. W celu ich weryfikacji FIFA stworzyła listę preferowanych producentów (FIFA Preferred Producer), którzy spełniają wszystkie wymagania FIFA co do jakości produktu, a ich nawierzchnie są zamontowane na większości obiektów, które otrzymały certyfikat FIFA 2 Star.

Prosimy o dopuszczenie nawierzchni renomowanego producenta, posiadającego statut FIFA Preferred Producer, o następujących parametrach (tabela porównawcza) :

| parametr | Wymagania Zamawiającego | Oferowana nawierzchnia |
|---|----------------------------------|---|
| Wysokość włókna [mm] | 60 | 60 |
| Gęstość (ilość pęczków na m ²) | 11 000 | 9 500 |
| Gęstość (ilość włókien na m ²) | 150 000 | 152 000 |
| Grubość włókien [µm] | 220/260 | 350 |
| Ciężar włókna [dtex] | 17 000 | 16 000 |
| Wypełnienie piasek kwarcowy i guma | LFR | EPDM z recyklingu |
| Wodoprzepuszczalność [mm/h] | 3 900 | 2 343 |
| Siła wyrywania pęczka [N] | 50 | 53 |
| Odbicie pionowe piłki (po symulowanym zużyciu) [cm] | 82 | 85 |
| Amortyzacja (po symulowanym zużyciu) [%] | 58 | 62 |
| Deformacja (po symulowanym zużyciu) [mm] | 6,3 | 6,1 |
| Rodzaj i przekrój włókna | Monofilowe, z wtopionym rdzeniem | Monofil, każde włókno wzmocnione 3 wzdłużnymi rdzeniami |
| kolor | Zielony w 2 odcieniach | Zielony w 2 odcieniach |

Z powyższego zestawienia wynika, że oferowana trawa syntetyczna:

- a) posiada lepsze parametry techniczne (odbicie piłki, amortyzacja, deformacja),
- b) pomimo mniejszej liczby pęczków jest de facto gęściejsza, gdyż w każdym pęczku ma więcej pojedynczych włókien,
- c) **posiada znacznie grubsze włókno** – jest to bardzo istotny parametr w kontekście wytrzymałości nawierzchni,
- d) nieznacznie niższy dtex, czyli wagę 10.000 m splotu włókien - różnica nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Na potwierdzenie załączamy pismo z ITB.
- e) wypełnienie EPDM (pierwotny lub recykling) jest zdecydowanie lepszym i trwalszym wypełnieniem niż granulatu SBR bez względu na sposób produkcji SBR (o ile – jak się domyślamy – LFR jest nazwą własną dla granulatu SBR kriogenicznego, jeśli nie prosimy o wyjaśnienie co kryje się pod skrótem „LFR”).

Odpowiedź na pytania nr 1:

W zawiązku z powyższym zapytaniem Zamawiający zmieni treść SIWZ dot. parametru nawierzchni z trawy syntetycznej.

Uzasadnienie do trawy syntetycznej.

Rodzaj nawierzchni został ustalony na etapie projektowania inwestycji m.in. w oparciu o opinie użytkowników oraz jakość nawierzchni. Wykonawca może zaoferować każdy produkt, który przewyższa wymagane minimalne parametry nawierzchni ze sztucznej trawy.

Rozwój nawierzchni z trawy syntetycznej nie pozwala na obniżanie parametrów np. Dtex – (od słowa decitex) – oznacza wagę w gramach włókna o długości 10km (np. Dtex 11000 oznacza, że 10km włókna ma ciężar 11000 gramów). Im trawa cięższa bardziej „nasycona” tym jest trwalsza. Zaproponowana grubość włókna nie znajduje uzasadnienia do obniżenia innych parametrów, które powinny być rozpatrywane łącznie, a podwyższanie parametru zaproponowanego przez wykonawcę prowadziłoby do utrudniania udziału w postępowaniu innym wykonawcom.

Wymagane minimalne parametry nawierzchni są optymalne do celu jakim ma służyć, aby jakość nawierzchni po okresie gwarancji pozwalała na użytkowanie przez wiele lat. Wykonawcy mogą proponować nawierzchnie o wyższych parametrach.

Pytanie nr 2:

II. Nawierzchnia poliuretanowa.

Zamawiający szczegółowo określił minimalne parametry nawierzchni oraz dokumenty jakie oferowana nawierzchnia ma posiadać w dokumencie „01 Uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia”.

Zwracamy uwagę, iż Polski Związek Lekkiej Atletyki (dalej PZLA) w oparciu o swoje wieloletnie doświadczenie oraz wytyczne Międzynarodowej Federacji Lekkiej Atletyki (dalej IAAF) wprowadziły normy i parametry jakimi winny odpowiadać bieżnie lekkoatletyczne :

„Nawierzchnia syntetyczna bieżni i rozbiegów musi spełniać wymagania IAAF, dotyczące jej jakości (certyfikat IAAF – Product Certificate). Na stadionach, na których gospodarze zamierzają ubiegać się o organizację zawodów rangi mistrzostw Polski, o pełnym programie konkurencji (MP Seniorów, MP Juniorów, Młodzieżowe MP i Ogólnopolska Olimpiada Młodzieży - kategorie I, II, IIIA) lub o niepełnym programie konkurencji (MP w wielobojach – kategoria IVA) i MP w wybranych konkurencjach – kategoria VA) oraz organizację mityngów międzynarodowych - kategorie I, II, IIIA, IVA i VA (I i II kategoria nadawana przez IAAF, IIIA, IVA i VA przez PZLA) zdecydowanie zalecane jest położenie nawierzchni z grupy prefabrykowanych nawierzchni kauczukowych lub nawierzchni poliuretanowych z pełnego poliuretanu (Full PUR). W przypadku nawierzchni poliuretanowych, z pełnego poliuretanu, przy wykonywaniu dolnych warstw tych nawierzchni dopuszczalne jest stosowanie materiałów zaakceptowanych przez IAAF w wydanym przez IAAF certyfikacie (Product Certificate) i karcie technicznej danej nawierzchni. Należy używać materiałów o ściśle określonych parametrach fizyko-mechanicznych, niezanieczyszczonych substancjami szkodliwymi dla zdrowia użytkowników”.

Wpisanie do projektu parametrów i opisu konkretnej nawierzchni (Conipur M) w znaczący sposób ogranicza konkurencję i stoi w sprzeczności do założeń PZLA. Nie ma też żadnych racjonalnych przesłanek do zawyżania parametrów regulowanych przez IAAF i PZLA.

Przyjęcie redukcji siły >40% (wg normy PN 14877 25 - 60 %) oraz odkształcenia pionowego w granicach 1,7 – 2,0 (wg normy PN 14877 < 3 mm) czyni tą nawierzchnię wyjątkowo twardą wrażliwą dla stawów co musi mieć wpływ na kontuzję dzieci i młodzieży.

Biorąc pod uwagę rangę obiektu oraz fakt, że Zamawiający zamierza dostosować obiekt zgodnie z obowiązującymi przepisami IAAF i PZLA, wnosimy o dostosowanie wymagań do wytycznych PZLA w powyższym zakresie, tj.:

- 1) **Wykreślenie minimalnych parametrów podanych przez Zamawiającego w tabeli 1A, 1B oraz tabeli 2 (wykreślenie wymogu posiadania przez nawierzchnię badań na bezpieczeństwo ekologiczne jako nieistotnych w kontekście posiadania świadectwa PZH – w procesie ubiegania się o certyfikat PZH producent przedstawia badania środowiskowe),**
- 2) **Dopuszczenie nawierzchni typu FULL PUR posiadających badanie niezależnego laboratorium posiadającego akredytację IAAF potwierdzających spełnienie min. parametrów wymaganych przez IAAF,**
- 3) **Dopuszczenie nawierzchni typu FULL PUR renomowanego producenta, która posiada certyfikat IAAF i została zainstalowana na stadionie, który otrzymał certyfikat IAAF 1 Class, a także spełnia wymagania opisane w wytycznych PZLA.**

Odpowiedź na pytania nr 2:

Rodzaj nawierzchni został ustalony na etapie projektowania inwestycji m.in. w oparciu o opinie użytkowników oraz jakość nawierzchni. Wykonawca może zaoferować każdy produkt, który spełnia wymagane parametry nawierzchni poliuretanowej.

Uzasadnienie dla nawierzchni poliuretanowej.

Zamawiający nie wykreślił żądanych minimalnych wymaganych parametrów, a także konieczności przedstawienia badań na bezpieczeństwo ekologiczne. Obiekt będzie użytkowany przez młodzież i w związku z tym nawierzchnia musi się charakteryzować bezpieczną zawartością metali niebezpiecznych dla zdrowia jego użytkowników oraz wysokimi parametrami jakościowymi, uodparniającymi ją na szybkie zniszczenie, czy nawet dewastację. Oznacza to, że zamawiający nie może obniżyć lub skreślić parametrów gwarantujących długą i bezusterkową eksploatację obiektu. Obowiązkiem zamawiającego wynikającym z art. 29 ust.1 PZP jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Określenie, iż nawierzchnie muszą spełniać minimalne parametry, nie jest podyktowane chęcią ograniczenia konkurencji, lecz troską o należyte pod względem jakości wykonanie zamówienia. Należy wskazać na niekonsekwencję wykonawcy, który raz żąda wykreślenia wszystkich parametrów nawierzchni parametrów, a w drugim punkcie żąda dopuszczenia minimalnych parametrów wymaganych np. zapisami normy. Zamawiający nie może odnieść się do nieprecyzyjnych określeń w zakresie nawierzchni, więc wymagania pozostają bez zmian.

Mając na uwadze złą jakość ostatnio wykonywanych obiektów sportowych (co odzwierciedlają artykuły w prasie i na forach internetowych) oraz to, że nawierzchnia poliuretanowa ma być wykonana dla młodzieży, co wiąże się z tym, że nawierzchnia musi być odporna na szybkie zniszczenie i dewastację, Zamawiający nie dopuszcza nawierzchni, sprzętu sportowego oraz innych elementów jednakowo istotnych do wykonania przedmiotu zamówienia, które nie przeszły odpowiednich badań i nie zostały one potwierdzone odpowiednimi dokumentami, wymienionymi przez Zamawiającego w Dokumentacji Projektowej.

Na podst. art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. Wobec powyższego nawierzchnia poliuretanowa winna odpowiadać minimalnym parametrom opisanym przez Zamawiającego w Dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia z uwzględnieniem zmian parametrów wynikających z niniejszych odpowiedzi.

Zamawiający nie ma obowiązku uwzględniać wszystkich nawierzchni występujących na rynku, obniżając przy tym swoje wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe stawiane produktowi. Wykonawca natomiast może zaoferować nawierzchnię równoważną, której parametry spełniają minimalne wymagania określone szczegółowo przez Zamawiającego potwierdzone wymaganymi dokumentami, co ma na celu zapewnienie Zamawiającemu gwarancji wysokiej jakości materiału, z którego będzie wykonana nawierzchnia sportowa oraz zapewnić długą i bezusterkową eksploatację obiektu.

Ponadto Zamawiający informuje, że przedmiotem postępowania są roboty budowlane, a nie dostawa materiałów zatem wykonawcami są firmy wykonawcze, a nie producenci nawierzchni sportowych. Ponad wszelką wątpliwość należy

stwierdzić, że nie działa on wbrew zasadzie uczciwej konkurencji, gdyż na rynku polskim jak i rynkach krajów Unii Europejskiej działa wiele firm wykonawczych, mogących ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, a wymogi określone w SIWZ podyktowane są potrzebami Zamawiającego i troską o należyte pod względem jakości wykonanie zamówienia.

STAROSTA PISKI
/-/ mgr Andrzej Nowicki