

ZSO.230.12.2014

Pisz, 4 marca 2014 r.

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 1, 2 i 3**

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zespół Szkół Ogólnokształcących w Orzyszu, reprezentowany przez Powiatowy Zespół Ekonomiczno- Administracyjny Szkół i Placówek w Pisz, zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania **zostało w:**

*Części 1- Dostawa zestawów komputerowych z oprogramowaniem,*

*Części 2- Dostawa serwera z oprogramowaniem, urządzeń i akcesoriów sieciowych,*

*Części 3- Dostawa urządzeń multimedialnych i peryferyjnych,*

**unieważnione** z przyczyn określonych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Uzasadnienie:**

W przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert, tj. do 7 lutego 2014 r. do godz. 10<sup>00</sup> do Zamawiającego wpłynęło dziesięć ofert na Część 1, trzy oferty na Część 2 i sześć ofert na Część 3. Dziesięciu Wykonawców wraz z ofertą złożyło formularze cenowe z zastosowaniem 23% stawki podatku VAT na wszystkie urządzenia i oprogramowanie. Jeden Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 0% i 23%. W związku z tym Zamawiający wezwał wszystkich Wykonawców do udzielenia wyjaśnień nt. zastosowanej w ofercie stawki podatku VAT. W przedstawionych wyjaśnieniach wszyscy Wykonawcy stwierdzili, że zastosowali stawkę podatku VAT zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054 z późn. zm.). Dziesięciu Wykonawców uzasadniło zastosowanie stawki podatku VAT w wysokości 23% tym, że Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zapisał, iż Wykonawca, któremu zostanie udzielone zamówienie otrzyma od Zamawiającego stosowne zamówienie potwierdzone przez organ nadzorujący daną placówkę oświatową, dla której realizowane jest zamówienie. Powyższe zamówienie byłoby warunkiem zastosowania przez nich zerowej stawki podatku VAT, o której mowa w art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a i art. 83 ust. 14 pkt 1 ustawy o podatku od towarów i usług. Wykonawca, który zastosował w ofercie 23% i 0% stawkę podatku VAT wyjaśnił, że zastosował takie stawki na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 lit. a ustawy o podatku od towarów i usług. Założył również, iż zamówienie realizowane jest dla szkoły, czyli placówki oświatowej, więc zamówienie upoważniające go do zastosowania zerowej stawki podatku VAT uzyska bezpośrednio od organu nadzorującego placówkę oświatową.

W związku z powyższym błąd specyfikacji istotnych warunków zamówienia, polegający na nie zawarciu wymagań dotyczących stawki podatku VAT, spowodował rozbieżne podejście Wykonawców do jej właściwej wysokości. Na etapie składania ofert nie wpłynęły od Wykonawców również żadne zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczące spełnienia warunków uzyskania stawki podatku VAT 0%, zatem

Zamawiający nie ma możliwości porównania cen złożonych ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na zastosowanie w ofertach różnych stawek podatku VAT. Zaistniała sytuacja uniemożliwia również wybór najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Dodatkowo sprzeczne z zasadą gospodarności i oszczędności byłoby zawarcie umowy na dostawę sprzętu komputerowego ze stawką podatku VAT 23%, gdy istnieje prawna możliwość, po dopełnieniu warunków określonych w ustawie o podatku od towarów i usług, na zawarcie umowy z 0% stawką podatku VAT. Równocześnie w świetle zapisów specyfikacji nie byłoby możliwe zawarcie zgodnej z prawem umowy dostawy sprzętu ze stawką podatku VAT 0%. Dodatkowo zdaniem Zamawiającego niedopuszczalnym byłoby oczekiwanie, aby potencjalni Wykonawcy z góry, na etapie składania ofert, mieli założyć, że Zamawiający zamierza podjąć kroki w celu zastosowania stawki podatku VAT 0%. Uzyskanie potwierdzenia organu nadzorującego po otwarciu ofert z kolei powodowałoby uzasadnione zarzuty oferentów, którzy złożyli oferty ze stawką podatku VAT w wysokości 23%, iż czynność ta spowodowałaby rażące naruszenie zasady, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

DYREKTOR PZEASiP w Pisz  
/-/ mgr Dorota Darda