

Uchwała Nr VI/42/11

Rady Powiatu Pisz

z dnia 31 marca 2011 r.

stanowisko Rady Powiatu Pisz w sprawie projektu zmiany ustawy o ochronie przyrody

W imieniu społeczności Powiatu Piskiego Rada Powiatu Pisz wyraża zaniepokojenie projektem zmiany ustawy o ochronie przyrody, złożonym w Sejmie przez Obywatelski Komitet Inicjatywy Ustawodawczej (druk sejmowy nr 3727). Według propozycji projektodawców art.10 ust.2 ustawy otrzyma brzmienie:

„ 2. Utworzenie parku narodowego , zmiana jego granic lub likwidacja może nastąpić po zaopiniowaniu projektu rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1, przez właściwe miejscowo organy uchwalodawcze jednostek samorządu terytorialnego, Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz zainteresowane organizację pozarządowe. Niezłożenie opinii w terminie 30 dni uznaje się za brak uwag.”

Opinia, wyrażona przez samorządy, przestanie być wiążąca, a co za tym idzie park narodowy będzie mógł być utworzony nawet wbrew woli najbardziej zainteresowanych obywateli. Proponowana zmiana znacząco ograniczy niezależność samorządów terytorialnych, pozbawiając społeczność lokalną prawa do współdecydowania o kierunku rozwoju swojej „małej ojczyzny”.

Rozumiemy potrzebę ochrony przyrody, zwłaszcza w rejonach tak cennych, jak Wielkie Jeziora Mazurskie, zwracamy jednak uwagę, że jest wiele innych form ochrony środowiska naturalnego, które z powodzeniem funkcjonują, także na Mazurach. Od lat na terenie Krainy Wielkich Jezior istnieje Mazurski Park Krajobrazowy, liczne rezerваты i obszary „Natura 2000” oraz Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Mazurskie”. W naszej ocenie te formy ochrony przyrody są rozwiązaniem dobrym, godzącym zarówno potrzebę zachowania walorów przyrodniczych Mazur, jak i potrzeby Mieszkańców w zakresie rozwoju regionu.

Utworzenie parku narodowego niesie poważne konsekwencje dla naszego regionu. Jedną z nich będzie radykalny wzrost bezrobocia, ponieważ wielu mieszkańców Powiatu Piskiego utrzymuje się z prac związanych z gospodarką leśną. Obawiamy się pogłębienia różnic pomiędzy Mazurami a resztą kraju. Bliskość parku narodowego nakłada ogromne ograniczenia w zakresie nowych inwestycji, blokując tym samym możliwość rozwoju i utrudniając podstawowe dla społeczności lokalnej przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury drogowej i komunalnej. Jest to prosta droga do degradacji społecznej i ekonomicznej Krainy Wielkich Jezior Mazurskich.

Nie przemawia do nas również argument o większej liczbie turystów, którzy odwiedzą Mazury po utworzeniu parku narodowego. Zadaniem parku jest zachowanie przyrody w stanie nienaruszonym przez człowieka, zaś turyści mogą poruszać się

wyłącznie po wyznaczonych szlakach. Dodatkowo dyrekcja parku narodowego ustalać będzie, ilu turystów może zwiedzić park w danym okresie. To wszystko sprawi raczej, że ruch turystyczny będzie mniejszy. Należy podkreślić, że opieranie rozwoju regionu wyłącznie na turystyce jest rozwiązaniem krótkowzrocznym, ponieważ dochody w tym sektorze mają charakter sezonowy i nie zapewnią mieszkańcom utrzymania przez cały rok.

Pozbawienie samorządów prawa do współdecydowania o lokalizacji parku narodowego sprawi, że o kierunku rozwoju regionu będzie można zdecydować centralnie, bez brania pod uwagę opinii tych, których najbardziej dotyczy ta decyzja. Walory przyrodnicze są dobrem narodowym, ale stanowczo protestujemy przeciwko ich ochronie kosztem lokalnych społeczności, bez zagwarantowania im szerszych perspektyw rozwoju.

Powyższe stanowisko przekazuje się: Marszałkowi Sejmu, Przewodniczącym Klubów Poselskich, Parlamentarzystom z regionu Warmii i Mazur, Ministrowi Środowiska, Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu, Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

**Przewodniczący Rady
Powiatu Pisz
/-/
Andrzej Kurzątkowski**