



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

Pisz, 13 czerwca 2025 r.

**Pan Tomasz Sulima**

**Radny Rady Powiatu Pisz**

Or.0003.20.2025

*Szanowny Panie Przewodniczący*

Odpowiadając na Pana zapytanie złożone na sesji Rady Powiatu Pisz w dniu 30 maja 2025 r. (data wpływu 3 czerwca br.) przekazuję poniższe informacje:

Powiat Piski zawarł z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim umowę PS-I.946.19.49.2018 w sprawie udzielenia w 2018 roku dotacji celowej na finansowanie realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, związanych z działalnością bieżącą sieci ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi funkcjonującymi na terenie Powiatu Piskiego w Białej Piskiej i Ukcie.

Zadanie polegające na prowadzeniu środowiskowych domów samopomocy jest zadaniem zleconym powiatowi na podstawie przepisów art. 20 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej i na jego realizację powiat otrzymuje za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotację z budżetu państwa pokrywającą w 100% koszty realizacji zadania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami powiat może wykonywać zadanie bezpośrednio lub może powierzyć jego wykonanie innemu podmiotowi np. organizacji pozarządowej na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Powiat Piski na podstawie umowy nr 134/2014 z dnia 16.12.2014 r. powierzył realizację zadania prowadzenie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej Ewangelickiemu Stowarzyszeniu Betel.

Ewangelickie Stowarzyszenie Betel otrzymało budynek od Burmistrza Gminy Biała Piska (akt notarialny nr 2755/2013 z 08.10.2013 r.) z przeznaczeniem na prowadzenie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej. Z dotacji otrzymanej na utworzenie Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej sfinansowano jedynie remont parteru budynku (nie starczyło środków na remont poddasza i likwidację bariery architektonicznej).

W 2018 roku Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Białej Piskiej, dzięki oszczędnemu gospodarowaniu środkami, ze środków dotacji na działalność bieżącą sfinansował prace remontowe na poddaszu o wartości 132.043,61 zł.

Stowarzyszenie było przekonane, że prowadzone prace są pracami remontowymi i kwalifikują się jako wydatki bieżące.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski analizując sprawozdanie roczne z wydatkowania dotacji zakwestionował kwotę 132.043,61 zł i w dniu 03 czerwca 2019 r. wszczął postępowanie wobec Powiatu Piskiego w sprawie zwrotu części dotacji udzielonej w 2018 roku w kwocie 132.043,61 zł wskazując, że została ona wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Postępowanie zostało zakończone decyzją nakazującą Powiatowi Piskiemu zwrot w/w części dotacji. W uzasadnieniu wskazano, że rodzaj i zakres zrealizowanych prac w budynku PŚDS w Białej Piskiej świadczył o ich inwestycyjnym a nie remontowym charakterze.

Należy zaznaczyć, że w toku postępowania Ewangelickie Stowarzyszenie Betel jako dowód przedstawiło opinię techniczną w zakresie określenia zakresu robót budowlanych remontowych oraz ich oceny pod względem interpretacji prawa budowlanego wykonanych w budynku Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej przygotowaną przez osobę wpisaną na listę biegłych sądowych prowadzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Olsztynie, posiadającego



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Z opinii wynika m.in., że wykonane prace o wartości 108.103,20 zł były pracami remontowymi (do kwoty tej należy dodać 6.150,00 zł za uzgodnienie projektu remontu). Wyłączeniu podlegają wartości robót związanych z montażem okien w kwocie 17.790,41 zł., które według opinii nie stanowiły remontu.

Niestety Wojewoda Warmińsko-Mazurski w zasadzie pominął przedstawiony dowód w postaci opinii biegłego.

Powiat Piski złożył odwołanie od decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego do Ministra Finansów. Minister Finansów decyzją z dnia 21 lipca 2020 r. znak FS12.4144.79.2019 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Powiat Piski wniósł skargę na decyzję Ministra Finansów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 19 stycznia 2021 r. sygn. akt V SA/Wa 1327/20 uchylił decyzję Ministra Finansów.**

W odpowiedzi na powyższy wyrok Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej złożył skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Sprawa została ostatecznie rozstrzygnięta wyrokiem z dnia 29 listopada 2024 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego, który uchylił zaskarżony wyrok i oddalił skargę.

Starosta Piski równolegle wszczął postępowanie wobec Ewangelickiego Stowarzyszenia Betel w sprawie zwrotu części dotacji udzielonej w 2018 roku na finansowanie realizacji zadania w zakresie prowadzenia na terenie powiatu piskiego ponadgminnego ośrodka wsparcia – Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej. Postępowanie zostało zawieszone na czas rozstrzygnięcia sprawy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

Jak powyżej wskazano sprawa znalazła swój finał w Najwyższym Sądzie Administracyjnym w Warszawie i mając na uwadze ostateczne rozstrzygnięcie, Starosta Piski w dniu 21 lutego 2025 r. wydał decyzję nakazującą Ewangelickiemu Stowarzyszeniu Betel zwrot części dotacji w kwocie 132.043,61 zł wraz z należnymi odsetkami.

Ewangelickie Stowarzyszenie Betel 13 marca 2025 r. złożyło do Starosty Piskiego wniosek o umorzenie całości należności określonej w decyzji Starosty Piskiego z dnia 21 lutego 2015 r. w kwocie 132.043,61 zł wraz z odsetkami.

Podstawą prawną w rozpatrywanej sprawie był art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym **należności o których mowa w art. 60 pkt 1 tj. kwoty dotacji podlegające zwrotowi w przypadkach określonych w ustawie właściwy organ może na wniosek zobowiązanego umarzać w całości w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego lub interesem publicznym.**

**W związku z powyższym organ prowadząc postępowanie dokonał wszechstronnej i wnikliwej analizy i oceny przedstawionych dowodów oraz ustalenia wszystkich okoliczności z punktu widzenia rozstrzygnięcia sprawy, w tym zbadania ważnego interesu zobowiązanego i interesu publicznego.**

Umorzenie należności rozpatrywane jest w ramach uznania administracyjnego, tj. organ może ale nie musi uwzględnić żądania strony. Jednakże jak pokazuje orzecznictwo kwestia uznania administracyjnego nie oznacza dowolności w działaniu organu. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 17 lipca 2024 r. sygn. akt I SA/Op 2018/24 „(...) wybór kierunku rozstrzygnięcia może być swobodny, ale winien wynikać z wszechstronnego i dogłębnego rozważenia wszystkich okoliczności faktycznych sprawy. Konsekwencją powyższego jest obowiązek organu administracji publicznej szczególnie starannego prowadzenia postępowania, tak aby czyniło ono zadość obowiązkom płynącym z treści artykułów 7, 77 § 1 i 80 kpa. Uzasadnienie powinno zaś odpowiadać warunkom określonym w art. 107 kpa, tak aby strona mogła mieć pewność, a sąd mógł



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

ocenić, że wszystkie podniesione przez nią okoliczności zostały wzięte pod uwagę i poddane ocenie w kontekście mających zastosowanie w sprawie przepisów” (analogiczne stanowisko przedstawił m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 19 listopada 2019 r. sygn. akt II SA/Kr 154/19, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 9 października 2024 r. sygn. akt I SA/Op 583/24).

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 24 kwietnia 2014 r. sygn. akt II GSK 335/13 wskazał ponadto, że działanie w ramach uznania administracyjnego nakłada na organ obowiązek wyważenia interesu publicznego z indywidualnym interesem strony, gdyż zobowiązuje go do tego art. 2 Konstytucji RP w każdym przypadku, w którym w sprawie ma zastosowanie norma prawna uzależniająca załatwienie sprawy od tzw. uznania administracyjnego.

Rozpatrując wniosek o umorzenie należności złożony w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm) organ musi ustalić czy w okolicznościach faktycznych sprawy występuje „ważny interes zobowiązanego” lub „interes publiczny”. Przesłanki te należy traktować w sposób równorzędny. Organ musi odpowiednio wyważyć interesy przeciwstawnych stron – interes obywatela z interesem publicznym, kierując się przy tym proporcjonalnością uwzględnienia obu rodzajów interesów (o czym mówi wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 czerwca 2012 r. sygn. akt I OSK 182/12).

W związku z tym, iż ustawodawca nie zdefiniował pojęć „ważnego interesu zobowiązanego” i „interesu publicznego” organ posłużył się definicjami szeroko omawianymi i przedstawianymi w orzecznictwie, odnosząc je do problematyki sprawy. Zadaniem organu było zatem ustalenie czy w rozpatrywanej sprawie występuje i na czym polega „ważny interes zobowiązanego” lub „interes publiczny”.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego organ zbadał w pierwszej kolejności czy w sprawie występuje „ważny interes zobowiązanego”.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem przez „ważny interes zobowiązanego” należy rozumieć wyjątkowe, konkretne okoliczności, które są niezależne od woli oraz sposobu postępowania zobowiązanego i jednocześnie uniemożliwiają mu wywiązanie się z ciążących na nim obowiązkach i które w żaden sposób nie mogą zostać zaspokojone bez doraźnej pomocy ze strony organów administracyjnych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 9 października 2024 r. sygn. akt I SA/Op 583/24). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 17 lipca 2024 r. sygn. akt I SA/Op 218/24 wskazał „(...) W orzecznictwie przyjmuje się, że przez ważny interes podatnika należy rozumieć zdarzenie losowe oraz sytuacje osobiste, rodzinne, zdrowotne czy też ekonomiczne (dotyczące majątku, dochodów, wydatków, możliwości płatniczych), które w okolicznościach konkretnego przypadku nie pozwalają na spłatę należności publicznoprawnych bez szczególnej dolegliwości dla zobowiązanego w postaci nadmiernego obciążenia finansowego bądź innych ciężkich skutków. Przy czym pojęcia „ważnego interesu zobowiązanego” nie można ograniczać tylko i wyłącznie do sytuacji nadzwyczajnych czy też zdarzeń losowych uniemożliwiających uregulowanie dochodzonych należności, albowiem pojęcie to funkcjonuje w zdecydowanie szerszym znaczeniu, uwzględniającym nie tylko sytuacje nadzwyczajne, ale również normalną sytuację ekonomiczną podatnika, wysokość uzyskiwanych przez niego dochodów oraz wydatków. (...)”. Zatem ważny interes zobowiązanego powinien uwzględniać czy zapłata należności nie spowoduje nadmiernego obciążenia finansowego czy innych ciężkich skutków (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 6 czerwca 2023 r. sygn. akt III SA/Wr 335/22).

Evangelickie Stowarzyszenie Betel przeprowadzając prace na poddaszu Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej a ich koszt finansując ze środków dotacji, było przekonane, że wykonywane prace są pracami remontowymi i że działa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Stowarzyszenie w sposób oszczędny gospodarując środkami publicznymi zdołało wygenerować oszczędności i działając w dobrej wierze podjęło działania mające na celu poprawę jakości świadczonych usług i stworzenie możliwości objęcia pomocą większej liczby uczestników.



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

Zaistniała sytuacja wynikała z błędnego zakwalifikowania prowadzonych prac, co w konsekwencji spowodowało sfinansowanie ich z nieprawidłowego źródła (nieprawidłowego paragrafu klasyfikacji budżetowej). W uzasadnieniu decyzji Wojewoda Warmińsko- Mazurski (PS-1.946.18.33.2019 z dnia 5 listopada 2019 r.) wskazał „(...) Należy uznać, że przeprowadzone prace powinny zostać zakwalifikowane do przebudowy, która zgodnie z art. 3 pkt 7 i 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.) zaliczana jest do robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. (...) W związku z powyższym na adaptację poddasza winien być przygotowany program inwestycyjny a całość sfinansowana z paragrafu 6410 – Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez Powiat.”

Strona działała w przekonaniu o słuszności postępowania i w żadnym wypadku nie można jej zarzucić celowego omijania czy nieprzestrzegania przepisów prawa. Środki wydatkowane na prace na poddaszu, choć błędnie zakwalifikowane, niewątpliwie dotyczyły prowadzenia PŚDS w Białej Piskiej, który do chwili obecnej prężnie działa i pomaga osobom z zaburzeniami psychicznymi i niepełnosprawnościami.

Błędne zakwalifikowanie przeprowadzonych prac, a co za tym idzie również wydatków nie zmienia faktu, że w wyniku ich przeprowadzenia powstała nowa przestrzeń terapeutyczno-administracyjna dzięki której nastąpiła poprawa jakości świadczonych usług oraz zwiększenie ich zakresu.

Zatem w badanej sprawie jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego miały miejsce wyjątkowe okoliczności, gdzie powstanie należności było konsekwencją błędu, błędnej interpretacji przepisów prawa przez stronę, a nie jej celowego działania.

Organ przeanalizował następnie sytuację finansową Stowarzyszenia i możliwości spłaty należności.

Przede wszystkim należy wskazać, że Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Białej Piskiej jest wyodrębnioną jednostką prowadzoną przez Ewangelickie Stowarzyszenie Betel i finansowaną z dotacji udzielonej z Powiatu Piskiego na podstawie zawartej umowy. Działalność Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej finansowana jest co do zasady z dotacji udzielonej z powiatu, a tylko w niewielkim stopniu z darowizn. Należy wskazać że środki z bieżącej dotacji w żadnym wypadku nie mogą być przeznaczone na zwrot dotacji za lata ubiegłe.

Brak jest zatem możliwości dokonania zwrotu należności bezpośrednio przez Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Białej Piskiej.

Ewangelickie Stowarzyszenie Betel jest stowarzyszeniem posiadającym status organizacji pożytku publicznego.

Zgodnie ze statutem uchwalonym 05.07.2020 r. celem działania Ewangelickiego Stowarzyszenie Betel jest m.in. udzielanie pomocy ludziom niepełnosprawnym, chorym, starym, prowadzenie zakładów charytatywno-opiekuńczych, okazywanie wszechstronnej pomocy rodzinom, w szczególności rodzinom wielodzietnym, matkom lub ojcom samotnie wychowującym dzieci, pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, działalność na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, prowadzenie opieki medycznej, leczniczej stacjonarnej i dziennej, prowadzenie opieki hospicyjnej domowej i stacjonarnej, wspieranie kultu religijnego mazurskich parafii ewangelickich. Mając na uwadze status strony, Organ szczególną uwagę zwrócił na źródła przychodów, tj. czy Stowarzyszenie posiada przychody i tym samym środki finansowe które mogłyby być przeznaczone na spłatę należności objętej postępowaniem.

**Organ ustalił, że struktura przychodów Stowarzyszenia i jej źródła, powodują że nie może ona dowolnie rozporządzać pozyskanymi środkami finansowymi. Specyfika funkcjonowania Stowarzyszenia posiadającego status organizacji pożytku publicznego polega**



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

na tym, że wszystkie otrzymane przychody jest zobowiązana przeznaczyć na cele statutowe. Pozyskując środki w formie dotacji, muszą być one przeznaczone na cel na jaki zostały przekazany i skrupulatnie rozliczone. Pozyskując środki od darczyńców na działalność statutową organizacja musi przeznaczyć je na działalność statutową. Przeznaczenie dotacji czy wpłat darczyńców na zwrot przedmiotowej należności po pierwsze powodowałoby nieprawidłowości w wydatkowaniu tych środków, tj. byłyby wydatkowane niezgodnie z przeznaczeniem, a po drugie narażałoby Stowarzyszenie na utratę wiarygodności, a w konsekwencji brak wpłat i tym samym realne ryzyko ograniczenia wpływu środków finansowych w przyszłości i tym samym ryzyko ograniczenia zakresu działalności.

Wydatkowanie środków na spłatę należności, które już w momencie otrzymania są „znaczone” czyli przekazane na określony cel, uruchomiłoby spiralę powstawania nieprawidłowości i problemów z ich rozliczaniem oraz wiązałoby się z ryzykiem wystąpienia innych postępowań w sprawie zwrotów.

Organ, analizując sytuację finansową zbadał również jakim majątkiem trwałym dysponuje Stowarzyszenie.

Stowarzyszenie we wniosku wskazało, że nie ma możliwości sprzedaży któregośkolwiek ze środków trwałych na rzecz spłaty zobowiązania, gdyż uniemożliwi to realizację poszczególnych zadań, spowoduje konieczność likwidacji miejsc pracy i zaprzestanie sprawowania opieki nad osobami zależnymi oraz spowoduje konieczność zwrotu dotacji uzyskanych na zakup lub budowę niektórych środków trwałych.

Analizując informacje strony co do przeznaczenia poszczególnych środków trwałych i źródeł ich finansowania, nie sposób nie zgodzić się z twierdzeniem, że nie ma możliwości sprzedaży któregośkolwiek ze składników majątku trwałego na poczet spłaty należności bez znacznych, negatywnych skutków dla działalności Stowarzyszenia.

**Strona skutecznie wykazała, że posiadany majątek jest niezbędny do prowadzenia jej podstawowej działalności, a sprzedaż któregośkolwiek z nich spowodowałaby uniemożliwienie wykonywania zadań statutowych, a w niektórych przypadkach utratę zaufania darczyńców czy też konieczność zwrotu środków, co bezsprzecznie powodowałoby ciężkie skutki dla Stowarzyszenia.**

Organ rozpatrując przesłankę „ważnego interesu zobowiązanego” stwierdził, że w przedstawionym i zbadanym stanie faktycznym Stowarzyszenie nie jest w stanie spłacić należności publicznoprawnej bez szczególnej dolegliwości dla zobowiązanego.

**Stowarzyszenie z racji swojego statusu nie dysponuje środkami które mogłoby przeznaczyć na spłatę należności.**

Konieczność spłaty należności będzie powodowała podjęcie przez Stowarzyszenie działań skutkujących poważnymi konsekwencjami związanymi m.in. z realną koniecznością ograniczenia działalności bądź narażenia Stowarzyszenia na wystąpienie nieprawidłowości w wydatkowaniu środków.

Oceniając zasadność udzielenia ulgi w kontekście ważnego interesu zobowiązanego należy wskazać, że jej udzielenie jest niezbędne dla zapewnienia możliwości „normalnego” dalszego działania Stowarzyszenia. Specyfika obszaru w którym działa Stowarzyszenie nie daje przestrzeni i możliwości na dokonanie spłaty należności wraz z odsetkami bez negatywnego wpływu na jego sytuację finansową oraz zakres prowadzonej działalności.

**Zatem w opinii organu w świetle analizowanych dowodów przesłanka „ważnego interesu zobowiązanego” w odniesieniu do Ewangelickiego Stowarzyszenia Betel jest spełniona.**

Organ zbadał czy w rozpatrywanej sprawie występuje druga przesłanka wskazana w art. 64 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm) czyli „interes publiczny”.

W orzecznictwie kryterium „interesu publicznego” rozpatrywane jest z punktu widzenia wartości wspólnych dla całego społeczeństwa, takich jak sprawiedliwość, równość, bezpieczeństwo, zaufanie



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

obywateli do organów władzy, sprawność działania aparatu państwowego. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 9 października 2024 r. sygn. akt I SA/Op 583/24 powołując się na wyrok NSA z 28 stycznia 2000 r. sygn. akt III SA 181/99 „Słowo „publiczny” oznacza dotyczący ogółu ludzi i służący ogółowi, dostępny dla wszystkich; związany z jakimś urzędem, z jakąś instytucją; ogólny, powszechny, społeczny, nieprywatny (Słownik języka..., red. M. Szymczak, t. II, s. 1074). Pojęcie „interesu publicznego” nie jest zdefiniowane wprost. Można się do niego odwoływać przez ustalenie hierarchii celów i wartości, jakie powinny obowiązywać w procesie stosowania praw”.

Ewangelickie Stowarzyszenie Betel jest stowarzyszeniem posiadającym status organizacji pożytku publicznego. Prowadzi ono działalność przede wszystkim na rzecz osób niepełnosprawnych, wykluczonych społecznie i potrzebujących pomocy. Stowarzyszenie prowadzi Środowiskowy Dom Samopomocy w Pisz i Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Białej Piskiej, które to jednostki są ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W ramach Stowarzyszenia działa także Stacja Socjalna w Białej Piskiej dzięki której potrzebującym udzielana jest nieodpłatnie pomoc pielęgniarska w domu pacjenta oraz wydawane są nieodpłatnie materiały higieniczne i medyczne. Stowarzyszenie prowadzi również szereg działań na rzecz reintegracji zawodowej i społecznej poprzez utworzone Centra Integracji Społecznej w Białej Piskiej, Mragowie, Szczytnie i Legnicy. Strona prowadziła i prowadzi również szereg działań w ramach pomocy żywnościowej dla osób potrzebujących, na rzecz uchodźców z Ukrainy i cudzoziemców na granicy polsko-białoruskiej. Stowarzyszenie planuje w dalszym ciągu rozwijać usługi społeczne na terenie powiatu piskiego poprzez budowę nowego budynku o nazwie BETEL I – Centrum Integracji w Wejsunach, gdzie jak wskazuje Stowarzyszenie będzie udzielana m.in. pomoc ludziom niepełnosprawnym, chorym, starym, rodzinom.

Jak już wcześniej wskazano, Stowarzyszenie finansuje swoje działania m.in. z pozyskanym dotacji i darowizn, którymi nie może w dowolny sposób dysponować.

**Konieczność uiszczenia przez Stowarzyszenie należności wraz z odsetkami, mając na uwadze sytuację finansową strony (źródła finansowania i posiadany majątek), będzie miała negatywny wpływ na zakres świadczonych przez Stowarzyszenie usług i form pomocy, w tym z pewnością na ich ograniczenie.**

**Charakter działalności prowadzonej przez Stowarzyszenie, sprawia, że w interesie publicznym jest aby kontynuowało ono swoją działalność w co najmniej w takim zakresie jak dotychczas.**

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 listopada 2024 r. sygn. akt I GSK 539/21 rozpatrujący sprawę wydatkowania środków na prace na poddaszu Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Białej Piskiej wskazał na kwestię „interesu publicznego”, a mianowicie: „Końcowo Naczelny Sąd Administracyjny zwraca uwagę, że dostrzega niezwykle ważny problem związany z szeroko rzecz ujmując kwestiami zarówno rehabilitacji, jak i opieki skierowanej do osób dorosłych z deficytami w zakresie zdrowia psychicznego, a takim ośrodkiem jest placówka, której dotyczy ta sprawa. Środowiskowe domy samopomocy są ośrodkami wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Zgodnie z art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego o osobie z zaburzeniami psychicznymi mówimy wówczas, gdy jest ona chora psychicznie (wykazuje zaburzenia psychiatryczne), upośledzona umysłowo albo wykazuje inne zakłócenia czynności psychicznych, które zgodnie ze stanem wiedzy medycznej zaliczane są do zaburzeń psychicznych, a osoba ta wymaga świadczeń zdrowotnych lub innych form pomocy i opieki niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym lub społecznym. Środowiskowe domy samopomocy są jedną z najlepiej i najszybciej rozwijających się form wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Świadczą one usługi w ramach indywidualnych lub zespołowych treningów samoobsługi i treningów umiejętności społecznych, polegających na nauce, rozwijaniu lub podtrzymywaniu umiejętności w zakresie czynności dnia codziennego i funkcjonowania w życiu społecznym. Prowadzenie i rozwój sieci ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi jest zadaniem z zakresu administracji rządowej zlecanym do realizacji gminie lub powiatowi i finansowanym z budżetu państwa. Do zadań



# STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, [www.powiat.pisz.pl](http://www.powiat.pisz.pl),  
e-mail: [sekretariat@powiat.pisz.pl](mailto:sekretariat@powiat.pisz.pl)

*ŚDS należy budowanie sieci oparcia społecznego oraz przygotowanie do życia w społeczeństwie i funkcjonowania w środowisku osób przewlekle chorych psychicznie i niepełnosprawnych intelektualnie, które w wyniku upośledzenia niektórych funkcji organizmu lub zdolności adaptacyjnych wymagają pomocy do życia w środowisku rodzinnym i społecznym. Wsparcie to ma na celu zwiększenie ich zaradności i samodzielności życiowej, a także osiągnięcie większej integracji społecznej. Nie ulega wątpliwości, że tego rodzaju placówek jest niewystarczająca ilość, a zatem intencja Powiatu Piskiego zmierzająca do zwiększenia powierzchni użytkowej na potrzeby działalności tego ośrodka, co do zasady w pełni zasługuje na aprobatę.*

**Zapewnienie możliwości prowadzenia przez Ewangelickie Stowarzyszenie Betel tak szerokiej działalności społecznej jest niewątpliwie w interesie publicznym.**

**W rozpatrywanej sprawie organ stwierdził wystąpienie zarówno przesłanki „ważnego interesu zobowiązanego” jak i przesłanki „interesu publicznego” i zdecydował, że obydwa interesy zasługują na ochronę skutkującą umorzeniem nałożonego zobowiązania.**

Należy nadmienić, że w niniejszej sprawie miała zastosowanie ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, a rozpatrzenie sprawy nastąpiło na podstawie zebranego w trakcie trwania postępowania materiału dowodowego.

WICESTAROSTA  
*mgr Jerzy Małecki*

Otrzymuje:

- Przewodnicząca Rady Powiatu Pisz