

**UCHWAŁA NR V/44/24
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 26 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Piskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 12 pkt 11 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz § 9 pkt 17 i § 43a ust. 1 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2020 r. poz. 1634) **Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Skargę z dnia 27 sierpnia 2024 r. złożoną na działalność Starosty Piskiego uznaje się za **bezzasadną**.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie jej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem oraz pouczeniem o treści art. 239 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady
Powiatu

Irena Jatkowska

Załącznik do uchwały Nr V/44/24

Rady Powiatu Pisz

z dnia 26 września 2024 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi

W dniu 28 sierpnia 2024 r. do Rady Powiatu wpłynęła datowana na 27 sierpnia 2024 r. skarga na działalność Starosty Piskiego, zawierająca zarzut wypłaty nagród pracownikom Starostwa Powiatowego w Pisz w sposób niezgodny z ustaleniami Zarządu Powiatu w Pisz.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu 20 września 2024 r. Komisja w trakcie rozpatrywania skargi stwierdziła, co następuje:

Stosownie do art. 229 pkt 4) Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) skargi na starostę rozpatrywane są przez radę powiatu, w związku z czym rozpatrzenie skargi na Starostę Piskiego leży we właściwości Rady Powiatu Pisz.

Skarżący w złożonym piśmie porusza dwie kwestie: wysokości wypłaconych ogółem pracownikom środków oraz zróżnicowania wysokości nagród przyznanych poszczególnym pracownikom. Wedle Skarżącego zaplanowana na ten cel w budżecie powiatu kwota, tj. 250 tysięcy złotych, powinna w całości zostać wypłacona pracownikom, tymczasem suma nagród, które zostały wypłacone, to 203 tysiące złotych. Skarżący określa to jako „nieprzestrzeganie postanowień Zarządu i jednocześnie łamanie prawa”.

12 września 2024 r. Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji zwrócił się do Starosty Piskiego o udostępnienie Komisji wyciągu z protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w Pisz z dnia 31 października 2023 r. w zakresie dotyczącym zaplanowania kwoty nagród dla pracowników Starostwa Powiatowego w Pisz z okazji 25-lecia samorządu powiatowego. Wyciąg został przekazany Komisji 16 września i udostępniony wszystkim radnym w systemie eSesja. Z wyciągu wynika, że - na wniosek Skarżącego - Zarząd Powiatu w Pisz jednogłośnie postanowił o zabezpieczeniu na ten cel kwoty 250 tysięcy złotych w budżecie powiatu na 2024 r. W takim też kształcie projekt budżetu został przedłożony Radzie Powiatu Pisz do uchwalenia. Projekt budżetu powiatu na 2024 został zaopiniowany pozytywnie przez komisje stałe, a następnie uchwalony przez Radę Powiatu na sesji 28 grudnia 2023 r.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Skarżącego podczas posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji, składając wspomniany wniosek miał na myśli zabezpieczenie kwoty do wypłaty pracownikom, zaś koszty pracodawcy powinny być pokryte odrębnie. Na tym samym posiedzeniu wyjaśnień udzielili również Starosta Piski oraz Skarbnik Powiatu, którzy zgodnie wskazali, że planowana kwota 250 tysięcy złotych miała pokryć zarówno wypłacone pracownikom nagrody, jak i związane z tym koszty pracodawcy.

Zauważyć należy, że zgodnie ze wspomnianym wyciągiem z protokołu posiedzenia Zarządu Powiatu, Skarżący złożył wniosek o "zabezpieczenie środków w wysokości ok. 250 000 zł na nagrody dla pracowników starostwa", nie precyzując, czy w podanej kwocie zawarte są również koszty pracodawcy. Nie doprecyzował również tego jako radny, w toku prac komisji stałych, ani podczas sesji Rady Powiatu, na której głosował za uchwaleniem budżetu powiatu na 2024 r. Nie wskazał także źródła pokrycia kosztów pracodawcy, co byłoby logiczne w przypadku, gdyby wskazana kwota była kwotą przeznaczoną w całości do wypłaty pracownikom. Należy zatem przyjąć, że kwota zaplanowana na ten cel w projekcie budżetu, który następnie został bez poprawek uchwalony przez Radę Powiatu, obejmowała zarówno wypłatę nagród, jak też związane z tym koszty pracodawcy. Biorąc ten fakt pod uwagę można stwierdzić, iż nagrody zostały wypłacone pracownikom Starostwa Powiatowego w Pisz zgodnie z tym, co zaplanowane zostało w budżecie powiatu na 2024 r.

Odnosząc się do drugiego zarzutu, to jest zróżnicowania wysokości nagród dla poszczególnych pracowników, należy podkreślić, że Starosta Piski jako pracodawca ma prawo do zróżnicowania ich wysokości pomiędzy poszczególnymi pracownikami. Do kompetencji pracodawcy należy decyzja o wysokości przyznanej pracownikowi nagrody, jak również decyzja, którzy z pracowników nagrodę otrzymają. Pracodawca jest w tym zakresie całkowicie samodzielny. Sam Skarżący przyznaje zresztą w swoim piśmie, że choć nie był tym faktem usatysfakcjonowany, to jako pracodawca Starosta Piski miał prawo podjąć taką decyzję.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Rada Powiatu nie znajduje potwierdzenia dla zawartych w skardze zarzutów, a co za tym idzie uznaje skargę za bezzasadną.