

Pisz, dnia 21 czerwca 2021 r.

- WYKONAWCY -

PZD.3210.4-1.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych na dostawy pn.:

Część 1 – Zadania Nr 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1670N Pisz – Rybitwy – DK Nr 58 (Kaliszki) od km 12+207 do km 13+428,60 odcinek Giętkie – do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1672N;

Część 2 – Zadanie Nr 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1654N Zdunowo – droga powiatowa Nr 1648N od km 0+423 do km 2+165;

Część 3 – Zadanie Nr 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1704N DK Nr 16 – Strzelniki – Rostki Skomackie od km 0+734,37 do km 2+920;

Część 4 – Zadanie Nr 4: Przebudowa ul. Lipowej w Pisz od km 0+000 do km 0+157,23;

Nr sprawy: PZD.3210.4.2021

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania – Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, działając w trybie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Zgodnie z ustawą Pzp z 2019 r. obowiązującą od 1 stycznia 2021 r., umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy powinna zawierać postanowienia art. 436 nowej ustawy Pzp dotyczące zasad wprowadzania zmian wynagrodzenia - gdy zmieni się VAT, minimalna płaca, zasady podlegania ubezpieczeniom społecznym, zasady dot. PPK.

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 1

Termin wykonania zamówienia w żadnym z czterech zadań nie przekracza 12 miesięcy.

Pytanie nr 2

W projekcie umowy brakuje informacji odnośnie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych (art. 436 nowej ustawy Pzp ust. 3).

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 2

W załączeniu poprawiony projekt umowy – „TOM II Projektowane Postanowienia Umowy – poprawione – 2” (Łączna wartość kar umownych, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę, nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia Wykonawcy brutto).

Pytanie nr 3

Zgodnie z ustawą Pzp z 2019 r. obowiązującą od 1 stycznia 2021r., umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy powinna zawierać postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (art. 439 nowej ustawy Pzp).

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 3

Termin wykonania zamówienia w żadnym z czterech zadań nie przekracza 12 miesięcy.

Pytanie nr 4

W projekcie umowy w paragrafie 12 ust. 4 i paragrafie 18 ust. 1 Zamawiający powołuje się na starą ustawę Pzp.

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 4

W dniu 14 czerwca 2021 r. na Platformy zakupowej <https://pzdpisz.ezamawiajacy.pl/> został dołączony poprawiony projekt umowy – „TOM II Projektowane Postanowienia Umowy – poprawione”.

Pytanie nr 5

Zgodnie ze stroną tytułową SWZ przedmiotowe postępowanie prowadzone jest pn. „Zadania Nr 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1670N Pisz — Rybitwy — DK Nr 58 (Kaliszki) od km 12+207 do km 13+428,60 odcinek Giętke — do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1672N; Zadanie Nr 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1654N Zdunowo — droga powiatowa Nr 1648N od km 0+423 do km 2+ 165; Zadanie Nr 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1704N DK Nr 16 — Strzelniki — Rostki Skomackie od km 0+734,37 do km 2+920; Zadanie Nr 4: Przebudowa ul. Lipowej w Pisz od km 0+000 do km 0+157,23;”

Natomiast w ogłoszeniu o zamówieniu o numerze 00079585/01 z dnia 2021-06-11 w Sekcji II – INFORMACJE PODSTAWOWE pkt 2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej: „Przebudowa—rozbudowa części 4 dr. pow.: Zad. Nr 1: Przebud. dr. pow. Nr 1670N; Zad. Nr 2: Przebud. dr. pow. Nr 1654N; Zad. Nr 3: Przebud. dr. pow. Nr 1704N; Zad. Nr 4: Przebud. ul. Lipowej w Pisz.”

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie nazwy prowadzonego postępowania, którym powinien posługiwać się Wykonawca.

Odpowiedź nr 5

Wykonawca powinien posługiwać się nazwą prowadzonego postępowania zgodnie ze SWZ. Zmiana – skrócenie nazwy prowadzonego postępowania w biuletynie zamówień publicznych – w ogłoszeniu o zamówieniu wymuszona była ograniczoną ilością znaków.

Pytanie nr 6

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku wnoszenia wadium w formie gwarancji bankowej dla każdej z części Wykonawca powinien posługiwać się poniższymi nazwami:

Dla zadania 1 – „Zadania Nr 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1670N Pisz -Rybitwy – DK Nr 58 (Kaliszki) od km 12+207 do km 13+428,60 odcinek Giętkie – do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1672N”;

Dla zadania 2 – „Zadanie Nr 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1654N Zdunowo – droga powiatowa Nr 1648N od km 0+423 do km 2+165”;

Dla zadania 3 – „Zadanie Nr 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1704N DK Nr 16 – Strzelniki – Rostki Skomackie od km 0+734,37 do km 2+920”;

Dla Zadania 4 – „Zadanie Nr 4: Przebudowa ul. Lipowej w Pieszku od km 0+000 do km 0+157,23”.

Odpowiedź nr 6

Tak – zgodnie ze SWZ.

Pytanie nr 7

Zgodnie z Rozdziałem 16 pkt. 16.5 „Ofertę stanowi wypełniony Formularz „Oferta” oraz niżej wymienione dokumenty (...)” zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że w przedmiotowym postępowaniu Wykonawca powinien złożyć formularz ofertowy oddzielny dla każdej z części oraz Oświadczenie – formularz 3.1 dla wszystkich części bądź udostępnienie Wykonawcom formularza ofertowego dostosowanego do wszystkich części przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź nr 7

Tak – Wykonawca powinien złożyć formularz ofertowy oddzielny dla każdej z części oraz Oświadczenie – formularz 3.1 wspólny dla wszystkich części /zaznaczając zadania, których dotyczy/.

Pytanie nr 8

W związku z załączeniem przez Zamawiającego dokumentacji w formacie pdf, zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o załączenie formularzy niezbędnych do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający w dniu 21 czerwca 2021 r. na Platformy zakupowej <https://pzdpisz.ezamawiajacy.pl/> dołączył formularze niezbędne do złożenia oferty w wersji edytowalnej.

Część 1 – Zadania Nr 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1670N Pisz – Rybitwy – DK Nr 58 (Kaliszki) od km 12+207 do km 13+428,60 odcinek Giętkie – do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1672N;

Pytanie nr 1

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 1

Tak

Pytanie nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 2

Projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci na czas opracowania projektu.

Pytanie nr 3

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź nr 3

Tak

Pytanie nr 4

Zgodnie z decyzją środowiskową wieś Giętke stanowi obszar stanowiska archeologicznego i wszystkie prace ziemne związane z realizacją inwestycji należy prowadzić pod stałym nadzorem archeologicznym.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że roboty mają być prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.

Odpowiedź nr 4

Tak. Zgodnie z zapisami w dokumentacji, należy zapewnić nadzór archeologiczny podczas prowadzenia robót ziemnych.

Pytanie nr 5

Zwracamy się o potwierdzenie, że ewentualne koszty związane z pełnieniem nadzoru archeologicznego będą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 5

Proszę dopisać jako ostatnią pozycję w kosztorysie ofertowym – „koszt nadzoru archeologicznego”.

Pytanie nr 6

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź nr 6

Właścicielem materiałów uzyskanych z wycinki drzew jest Zamawiający i należy przewieźć je na Plac Składowy w Białej Piskiej położony przy ul. I Marszałka RP Józefa Piłsudskiego – ok. 9 km.

Pytanie nr 7

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 7

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 8

Kosztorys ofertowy poz. 16 d.2 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego). Ilość wg. tabeli robót ziemnych”.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny powyżej pozycji kosztorysowej należy przyjąć grunt w całości pochodzący z wykopu i nie należy przyjmować kosztów zakupu nowego materiału.

Odpowiedź nr 8

W ww. pozycji jest ujęty grunt pochodzący wyłącznie z wykopu. Należy mieć na uwadze, iż poz. 17 d.2 uwzględnia formowanie nasypów z gruntu dowiezionego tzw. dokop.

Pytanie nr 9

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 52 d.7 i 67 d.8 kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 9

Tak. Potwierdzam, iż przy wycenie pozycji 52 d.7 i 67 d.8 kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Pytanie nr 10

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami normalnymi projektuje się wykonanie warstwy mrozochronnej z kruszywa stabilizowanego cementem C 1,5/2 gr. 15 cm. Według SST D.04.05.01 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM” należy zastosować mieszankę $R_m = 2,5$ MPa.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie jakiego typu mieszankę należy przyjąć do wyceny pozycji 53 „Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15 cm” kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź nr 10

Skład mieszanki określono w SST D.04.05.01. Zgodnie z zapisami SST, mieszanka na warstwę stabilizacji cementem winna być produkowana metodą mieszania w mieszarkach stacjonarnych.

Pytanie nr 11

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż warstwę mrozochronną z kruszywa stabilizowanego cementem gr. 15 cm należy wykonać z mieszanki z dowozu, wytworzonej w mieszarkach stacjonarnych, zgodnie z punktem 5.5 i 5.6. SST D.04.05.01 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM” i Zamawiający nie dopuszcza wykonania w/w stabilizacji metodą mieszania na miejscu.

Odpowiedź nr 11

Tak. Warstwę mrozochronną z kruszywa stabilizowanego cementem gr. 15 cm należy wykonać z mieszanki z dowozu, wytworzonej w mieszarkach stacjonarnych, zgodnie z punktem 5.5 i 5.6. SST D.04.05.01.

Pytanie nr 12

SST D-04.05.01. „PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM“ w punkcie 9. „PODSTAWA PŁATNOŚCI“ widnieje zapis: „Ogólne ustalenia dotyczące podstawy płatności podano w Specyfikacji D-M-00.00.00 "Wymagania Ogólne" pkt. 9“.

Za względu na obmiarowe rozliczenie zadania zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie zakresu prac, które obejmuje cena jednostkowa powyższych robót.

Odpowiedź nr 12

Określenie zakresu prac zawiera dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 13

Zwracamy się o potwierdzenie, że podbudowę z mieszanki niezwiązanej na jezdni i zjazdach należy wykonać z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odpowiedź nr 13

Tak. Podbudowę z mieszanki niezwiązanej na jezdni i zjazdach należy wykonać z mieszanki kruszywa frakcji 0/31,5 kategorii C50/30.

Pytanie nr 14

Kosztorys ofertowy poz. nr 64 d.7 „Regulacja pionowa studzienek dla zaworów wodociagowych”.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie regulację wysokościową bez zakupu nowych elementów zaworów.

Odpowiedź nr 14

Wykonawca winien uwzględnić wszystkie niezbędne materiały i nakład pracy niezbędne do prawidłowego – (zgodnego ze sztuką) wyregulowania studzienek zaworów wodociagowych.

Pytanie nr 15

Zwracamy się o potwierdzenie, że pobocza należy wykonać z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odpowiedź nr 15

Tak. Pobocza należy wykonać z mieszanki kruszywa frakcji 0/31,5 i kategorii C 50/30.

Pytanie nr 16

Kosztorys ofertowy poz. nr 68 d.8 „Warstwy odcinająca z piasku średniego o wps. filtracji $k > 8 \text{ m/dobę}$ - grubość warstwy po zagęszczeniu 10 cm. Wg. zestawienia w tabeli robót na zjazdach.” powołuje się na SST D-04.05.01. „PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM”

Zwracamy się do Zamawiającego o zamieszczenie SST dotyczącej wykonania w/w warstwy odcinającej.

Odpowiedź nr 16

W załączeniu SST D.04.02.01 Warstwa odcinająca.

Pytanie nr 17

Kosztorys ofertowy pozycja 92 d.13 „Sadzenie drzew liściastych form naturalnych na terenie płaskim w gruncie kat. III z całkowitą zaprawą dołów; średnica/głębokość: 0.5 m”

Zwracamy się o podanie obwołu oraz wysokości drzew przeznaczonych do nasadzeń w celu poprawnej wyceny kosztów.

Odpowiedź nr 17

Proponuję drzewka o obwodzie pnia od min. 12 cm na wysokości min. 1,0 m. (takie uwarunkowania dość często wymaga instytucja RDOŚ w Olsztynie).

Pytanie nr 18

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników betonowych 15x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.

Odpowiedź nr 18

Tak. Zastosowanie krawężników betonowych 15x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5% jest dopuszczone.

Część 2 – Zadanie Nr 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1654N Zdunowo – droga powiatowa Nr 1648N od km 0+423 do km 2+165;**Pytanie nr 19**

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 19

Tak

Pytanie nr 20

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 20

Projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci na czas opracowania projektu.

Pytanie nr 21

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź nr 21

Tak

Pytanie nr 22

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 22

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 23

Zgodnie z decyzją środowiskową planuje się wycinkę 7 sztuk drzew w ramach realizacji inwestycji. Brak jest takich robót w kosztorysie ofertowym.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że powyższe roboty nie są objęte przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź nr 23

Wystąpił błąd w kosztorysie ofertowym. Należy ująć wycinkę 9 szt. drzew w ramach realizacji inwestycji. W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy oraz dodano SST D.01.02.01.

Właścicielem materiałów uzyskanych z wycinki drzew jest Zamawiający i należy przewieźć je na Bazę Powiatowego Zarządu Dróg w Piszczu położoną przy ul. Czerniewskiego 6 – ok. 22 km.

Pytanie nr 24

Zgodnie z decyzją środowiskową przebudowę przepustu stalowego należy przeprowadzić poza okresem legowym płazów tj. od początku października do końca lutego.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający nie dysponuje żadnymi innymi dokumentami pozwalającymi na realizację w/w przepustu poza okresem wskazanym w decyzji środowiskowej.

Odpowiedź nr 24

Zgodnie z decyzją środowiskową.

Pytanie nr 25

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.02.04

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 25

W załączeniu SST D-01.02.04.

Pytanie nr 26

Kosztorys ofertowy poz. 10 d.2 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego - z wykopu)”.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny powyżej pozycji kosztorysowej należy przyjąć grunt w całości pochodzący z wykopu i nie należy przyjmować kosztów zakupu nowego materiału.

Odpowiedź nr 26

W ww. pozycji jest ujęty grunt pochodzący wyłącznie z wykopu. Należy mieć na uwadze, iż poz. 11 d.2 uwzględnia formowanie nasypów z gruntu dowiezionego tzw. dokop.

Pytanie nr 27

Zgodnie z rysunkiem 3.4 „Konstrukcja przepustu” pod ławą żwirową przepustu projektuje się ułożenie geotkaniny. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 27

Kosztorys nie wymaga w tej materii modyfikacji. Ilość geotkaniny należy oszacować w oparciu o rysunki techniczne i ująć jej wycenę w poz. 13 d.3 lub 14 d.3.

Pytanie nr 28

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 18 d.4 „Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kat. I-IV” kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 28

Tak. Potwierdzam, iż przy wycenie pozycji 18 d.4 kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Pytanie nr 29

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy oraz poszerzeń z kruszywa łamanego należy stosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 o minimalnej zawartości ziaren łamanych w ilości minimum 60% i przekruszonych minimum 90% zgodnie z punktem 2.2 SST D-04.04.02 „PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE”

Odpowiedź nr 29

Tak

Pytanie nr 30

SST D-04.04.02 „PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” pkt 9.2 „Cena jednostki obmiarowej” obejmuje wykonanie koryta wraz z zagęszczeniem.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny pozycji 22 d.4 – 26 d.4 kosztorysu ofertowego nie należy przyjmować kosztów związanych z wykonaniem i zagęszczeniem koryta, a jedynie wykonanie podbudowy i poszerzeń z kruszywa łamanego.

Odpowiedź nr 30

Potwierdzam, że do wyceny pozycji 22 d.4 – 26 d.4 kosztorysu ofertowego nie należy przyjmować kosztów związanych z wykonaniem i zagęszczeniem koryta, a jedynie wykonanie podbudowy i poszerzeń z kruszywa łamanego.

Pytanie nr 31

Zgodnie z SST D-06.03.01 „POBOCZE UTWARDZONE MIESZANKĄ KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO” pkt 2.2.4 do wykonania poboczy należy stosować kruszywo łamane o uziarnieniu 0/31,5.

Zwracamy się o podanie stopnia przekruszenia mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5, którą należy użyć do wykonania poboczy.

Odpowiedź nr 31

Mieszankę kruszywa kategorii C50/30 i frakcji 0/31,5.

Pytanie nr 32

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami normalnymi projektuje się uzupełnienie poszerzeń mieszanką kruszywa niezwiązanego 0/31,5 gr. 15 cm. W kosztorysie ofertowym poz. 25 d.4 i 26 d.4 łączna grubość poszerzeń wynosi $15+10 = 25$ cm.

Zwracamy się o określenie jaką grubość kruszywa niezwiązanego na poszerzeniach należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 32

Przy poszerzeniu istniejącej nawierzchni bitumicznej w km 0+423 do 0+523 grubość poszerzenia wynosi 25 cm - powierzchnia ww. podbudowy ujęta jest w poz. 25 i 26 kosztorysu ofertowego. Poza ww. odcinkiem robót podbudowa pod poszerzenia składa się z grubości 15 cm – ujęto w poz. 24 kosztorysu ofertowego.

Część 3 – Zadanie Nr 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1704N DK Nr 16 – Strzelniki – Rostki Skomackie od km 0+734,37 do km 2+920;

Pytanie nr 33

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 33

Tak

Pytanie nr 34

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 34

Projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci na czas opracowania projektu.

Pytanie nr 35

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź nr 35

Tak

Pytanie nr 36

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki istniejącej nawierzchni z brukowca. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 36

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 37

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.02.04

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 37

W załączeniu SST D.01.02.04.

Pytanie nr 38

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 11 d.4 i 25 d.6 kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 38

Tak. Potwierdzam, iż przy wycenie pozycji 11 d.4 kosztorysu ofertowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem

i zagęszczeniem podłoża. Natomiast przy pozycji 25 d.6 kosztorysu ofertowego należy uwzględnić koszty ewentualnego odspojenia i odwozu gruntu.

Pytanie nr 39

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami konstrukcyjnymi warstwę wyrównawczą oraz warstwę podbudowy z mieszanki kruszywa niezwiązanego należy wykonać z mieszanki kruszywa 0/31,5 C 50/30. Według SST D-04.04.02 „PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” punkt 2.2 należy stosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 o minimalnej zawartości ziaren łamanych w ilości minimum 60% i przekruszonych minimum 90%.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wykonania warstwy wyrównawczej oraz warstwy podbudowy z mieszanki kruszywa niezwiązanego należy przyjąć mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odpowiedź nr 39

Tak. Do wykonania warstwy wyrównawczej oraz warstwy podbudowy z mieszanki kruszywa niezwiązanego należy przyjąć mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 kategorii C 50/30. W załączeniu SST D.04.04.02 zamienna.

Pytanie nr 40

SST D-04.04.02 „PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” pkt 9.2 „Cena jednostki obmiarowej” obejmuje wykonanie koryta wraz z zagęszczeniem.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny pozycji 13 d.4 – 15 d.4 oraz 26 d.6 kosztorysu ofertowego nie należy przyjmować kosztów związanych z wykonaniem i zagęszczeniem koryta, a jedynie wykonanie podbudowy i warstwy wyrównawczej z kruszywa łamanego.

Odpowiedź nr 40

Tak. Do wyceny pozycji 13 d.4 – 15 d.4 oraz 26 d.6 kosztorysu ofertowego nie należy przyjmować kosztów związanych z wykonaniem i zagęszczeniem koryta.

Pytanie nr 41

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami konstrukcyjnymi projektuje się wykonanie warstwy podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem C 1,5/2 gr. 15 cm. Według SST D.04.05.01 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA STABILIZOWANEGO CEMENTEM” należy zastosować mieszankę $R_m = 2,5$ MPa.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie jakiego typu mieszankę należy przyjąć do wyceny podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem gr. 15 cm.

Odpowiedź nr 41

Skład mieszanki określono w SST D.04.05.01. Zgodnie z zapisami SST, mieszanka na warstwę stabilizacji cementem winna być produkowana metodą mieszania w mieszarkach stacjonarnych.

Pytanie nr 42

Zwracamy się o potwierdzenie, że projektowane pobocza należy wykonać z mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

Odpowiedź nr 42

Tak. Pobocza należy wykonać z mieszanki kruszywa frakcji 0/31,5 kategorii C 50/30.

Część 4 – Zadanie Nr 4: Przebudowa ul. Lipowej w Pieszku od km 0+000 do km 0+157,23;

Pytanie nr 43

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 43

Tak

Pytanie nr 44

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 44

Projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci na czas opracowania projektu.

Pytanie nr 45

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntami, na których ma być prowadzona inwestycja.

Odpowiedź nr 45

Tak

Pytanie nr 46

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 46

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 47

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej drogi jest Wykonawca.

Jeżeli właścicielem jest Zamawiający, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w stanie odebrać od Wykonawcy materiał na podstawie karty przekazania odpadu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź nr 47

Właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej jest Wykonawca.

Pytanie nr 48

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie koloru kostki betonowej na projektowanych stanowiskach postojowych.

Odpowiedź nr 48

Kostka betonowa w kolorze szarym.

Pytanie nr 49

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na projektowanych chodnikach w kolorze szarym należy wykonać wzdłuż krawężnika pas szerokości 20 cm z kostki koloru czerwonego.

Odpowiedź nr 49

Tak

Pytanie nr 50

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.02.01a

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający informuje, że uzupełnił dokumentację przetargową o brakującą specyfikację.

Pytanie nr 51

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 19 d.2.1 „Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gr. kat. I-IV” kosztorysu ofertowego drogowego nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający informuje, że pozycje kosztorysowe nr 16 d.2.1, 17 d.2.1, 18 d.2.1, 19 d.2.1 powołują się na SST D-04.01.01. Koszty odspojenia gruntu oraz odwozu, zgodnie z pkt. 5.3 niniejszej specyfikacji, należy ująć w pozycjach kosztorysowych dotyczących mechanicznego wykonania koryta (16 d.2.1, 17 d.2.1, 18 d.2.1).

Pytanie nr 52

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że poz. 21 d.2.2 „Podsypka piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 10 cm grub. warstwy po zagęszcz.” kosztorysu ofertowego drogowego dotyczy wykonania podsypki (wymiany gruntu) piaskowej gr. 10 cm pod projektowanymi chodnikami

Odpowiedź nr 52

Zamawiający informuje, że poz. 21 d.2.2, zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi, dotyczy wykonania podsypki (wymiany gruntu) pod projektowanymi chodnikami, stanowiskami postojowymi oraz zjazdami indywidualnymi.

Pytanie nr 53

Kosztorys ofertowy drogowy poz. nr 20 d.2.2: „Podbudowa z kruszywa naturalnego /piasek/ - warstwa o grub.po zagęszcz. 30 cm” powołuje się na SST D-04.04.01 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA NATURALNEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” gdzie materiałem do wykonania warstwy jest mieszanka piasku, żwiru i kruszywa łamanego. Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym powyższą warstwę należy wykonać z piasku średnioziarnistego.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny w/w robót należy przyjmować materiał zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym tj. piasek średni.

Odpowiedź nr 53

Zamawiający informuje, że warstwę należy wykonać zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym, tj. z piasku średnioziarnistego.

Pytanie nr 54

Kosztorys ofertowy drogowy poz. nr 21 d.2.2: „Podsypka piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 10 cm grub. warstwy po zagęszcz.” powołuje się na SST D-04.04.01 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA NATURALNEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” gdzie materiałem do wykonania warstwy jest mieszanka piasku, żwiru i kruszywa łamanego. Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym powyższą warstwę należy wykonać z piasku średnioziarnistego.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny w/w robót należy przyjmować materiał zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym tj. piasek średni.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający informuje, że warstwę należy wykonać zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym, tj. z piasku średnioziarnistego.

Pytanie nr 55

Kosztorys ofertowy drogowy poz. nr 22 d.2.3: „Podbudowa z kruszywa łamanego kamiennego - warstwa o grub. po zagęszcz. 20 cm” powołuje się na SST D-04.04.02. Brak jest takiej SST w dokumentacji przetargowej.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający informuje, że zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym oraz opisem technicznym warstwę należy wykonać jako podbudowę pomocniczą z tłucznia kamiennego o gr. 20cm. Pozycję kosztorysową należy wycenić w oparciu o SST 04.04.04.

Pytanie nr 56

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie uziarnienia oraz stopnia przekruszenia kruszywa do wykonania podbudowy pomocniczej z tłucznia kamiennego gr. 20 cm na jezdni.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający informuje, że uziarnienie oraz parametry kruszywa określone zostały w SST 04.04.04.

Pytanie nr 57

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie uziarnienia oraz stopnia przekruszenia kruszywa do wykonania podbudowy zasadniczej z tłucznia kamiennego gr. 15 cm na projektowanych zjazdach i zatokach postojowych.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający informuje, że uziarnienie oraz parametry kruszywa określone zostały w SST 04.04.04.

Pytanie nr 58

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie projektowanej kategorii ruchu na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź nr 58

Zamawiający informuje, że projektowana kategoria ruchu na projektowanym fragmencie to KR2.

Pytanie nr 59

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania warstwy wiążącej z betonu asfaltowego gr. 4 cm należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową typu AC 16W.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający potwierdza, że warstwę wiążącą należy wykonać jako AC 16W.

Pytanie nr 60

Zgodnie z opisem technicznym oraz przekrojami konstrukcyjnymi nawierzchnię chodnika należy ułożyć na podsypce piaskowej gr. 5 cm. W kosztorysie ofertowym drogowym poz. 25 d.3.2 mowa jest o wykonaniu podsypki cementowo-piaskowej gr. 5 cm pod nawierzchnią z kostki.

Zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie rodzaju podsypki pod projektowanymi chodnikami.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający informuje, że chodnik należy ułożyć na podsypce cementowo-piaskowej.

Pytanie nr 61

Kosztorys ofertowy drogowy poz. nr 32 d.5.3 – 34 d.5.3 powołują się na SST D-08.04.01.

Brak jest takiej SST w dokumentacji przetargowej.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający informuje, że w przypadku:

- poz. nr 32 d.5.3 należy powołać się na SST 04.04.01 z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 54,
- poz. nr 33 d.5.3 należy powołać się na SST 04.04.04,
- poz. nr 34 d.5.3 należy powołać się na SST 05.03.23a.

Pytanie nr 62

Kosztorys ofertowy drogowy poz. nr 39 d.7 – 41 d.7 powołują się na SST D-10.06.01.

Brak jest takiej SST w dokumentacji przetargowej.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający informuje, że w przypadku:

- poz. nr 39 d.7 należy powołać się na SST 04.04.04,
- poz. nr 40 d.7 należy powołać się na SST 04.04.01 z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie nr 54,
- poz. nr 41 d.7 należy powołać się na SST 05.03.23a.

Pytanie nr 63

Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie obrzeży betonowych 8x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.

Odpowiedź nr 63

Tak. Dopuszcza się zastosowanie obrzeży betonowych 8x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.

Pytanie nr 64


Zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie krawężników betonowych 15x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.

Odpowiedź nr 64

Tak. Dopuszcza się zastosowanie krawężników betonowych 15x30 cm o nasiąkliwości poniżej 5%.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na rodzaj zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi – termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Piszcu

mgr inż. Łukasz Skolimowski