

- WYKONAWCY -

PZD.3210.13-1.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania: Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1867N (Wierzbiny) – Drygały – Skarżyn od km 0+000 do km 11+200.

Nr sprawy: **PZD.3210.13.2020**

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania – Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, działając w trybie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Zgodnie z PFU punkt 1.8.3.1 „Zagospodarowanie terenu” nawierzchnię ciągu pieszo-rowerowego należy wykonać z betonu asfaltowego w kolorze czarnym. Według punktu 1.8.4 PFU oraz rysunku nr 3.1. „Szczegóły konstrukcyjne” ciąg pieszo-rowerowy należy wykonać z kostki betonowej szarej bezfazowej gr. 8 cm.

Zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie rodzaju projektowanej nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego.

Odpowiedź nr 1

Ciąg pieszo-rowerowy należy wykonać z kostki betonowej szarej bezfazowej gr. 8 cm.

Pytanie nr 2

Zgodnie z PFU punkt 1.8.3.1 „Zagospodarowanie terenu” nawierzchnię chodników oraz placu na stojaki dla rowerów należy wykonać z płyt betonowych szarych o wymiarach 50x50 cm lekko fazowanych. Według punktu 1.8.4 PFU oraz rysunku nr 3.1. „Szczegóły konstrukcyjne” chodniki należy wykonać z kostki betonowej żółtej gr. 6 cm.

Zwracamy się do Zamawiającego o jednoznaczne określenie rodzaju projektowanej nawierzchni chodników.

Odpowiedź nr 2

Nawierzchnie chodników należy wykonać z kostki betonowej żółtej gr. 6 cm, a place na stojaki z płyt betonowych szarych o wymiarach 50x50 cm lekko fazowanych.

Pytanie nr 3

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach należy wykonać nasadzenia zastępcze w ilości nie mniejszej niż 90 sztuk drzew rodzimych gatunków.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć nasadzenia zastępcze w ilości 90 sztuk.

Odpowiedź nr 3

Wzdłuż projektowanego odcinka należy przyjąć nasadzenia w ilości 90 sztuk drzew rodzimych gatunków w miejscach, gdzie będzie to oczywiście możliwe. Należy założyć również posadzenie krzewów ozdobnych np. na wyspie ronda bądź wzdłuż miejsc postojowych przy jednostce wojskowej.

Pytanie nr 4

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach należy prowadzić stały nadzór przyrodniczy podczas realizacji inwestycji.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty

związane z prowadzeniem stałego nadzoru przyrodniczego podczas realizacji inwestycji.

Odpowiedź nr 4

Tak

Pytanie nr 5

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przed rozpoczęciem robót w lokalizacjach od km 1+000 do km 1+200 str. P, od km 1+200 do km 2+500 str. L, od km 5+800 do km 6+100 str. P oraz w km 7+800 str. P i L należy ustawić płotki herpatologiczne.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z ustawieniem tymczasowych płotków herpatologicznych w powyższych lokalizacjach.

Odpowiedź nr 5

Tak

Pytanie nr 6

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów należy zweryfikować ich zasiedlenie przez chronione gatunki zwierząt.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane ze sprawdzeniem występowania gatunków chronionych zwierząt na drzewach przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź nr 6

Tak

Pytanie nr 7

Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach na terenie planowanej inwestycji znajdują się gatunki mchów objętych częściową ochroną oraz gatunków chronionych w postaci mchów, i epifitów. Przed rozpoczęciem robót Inwestor musi uzyskać zezwolenie na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i grzybów.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że do wyceny oferty należy przyjąć koszty związane z uzyskaniem pozwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i grzybów.

Odpowiedź nr 7

Tak

Pytanie nr 8

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź nr 8

Właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew jest Wykonawca. Szacunkową wartość pozyskanego drewna należy uwzględnić w ofercie.

Pytanie nr 9

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca robót zgodnie z paragrafem 2 punkt 5 projektu umowy.

Odpowiedź nr 9

Tak

Pytanie nr 10

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni bitumicznej drogi powiatowej Nr 1867N oraz drogi krajowej Nr 16 jest

Wykonawca robót zgodnie z paragrafem 2 punkt 5 projektu umowy.

Odpowiedź nr 10

Tak

Pytanie nr 11

Zgodnie ze spisem załączników w PFU, załącznikiem nr 4 są uwagi do geometrii od GDDKiA w Olsztynie – pismo nr O.OL.Z-3.4340.13.2020.1.UT z dnia 12.03.2020 r. Dodatkowo pismo nr O.OL.Z-3.4340.13.2020.2.UT z dnia 08.04.2020 r. również powołuje się na powyższe uzgodnienie. W dokumentacji przetargowej brak jest tego załącznika.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 11

Załączono do dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 12

Zgodnie z pismem GDDKiA w Olsztynie o nr O.OL.Z-3.4340.13.2020.3.UT z dnia 03.06.2020 r. należy przewidzieć przejazd przez rondo dla pojazdów nienormatywnych. Według projektu zagospodarowania terenu (rys. nr 2) na wyspach środkowych rond projektuje się wykonanie zieleni w postaci humusu o grubości 10 cm.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:

- 1) O potwierdzenie, że zaprojektowanie i wykonanie przejazdu przez rondo dla pojazdów nienormatywnych nie jest objęte przedmiotem zamówienia.
- 2) W przypadku gdy należy taki przejazd wykonać zwracamy się o przedstawienie sposobu wykonania oraz projektowanej konstrukcji przejazdu.

Odpowiedź nr 12

ad 1) Być może zajdzie taka konieczność podczas uzgadniania docelowego projektu budowlanego z GDDKiA. Na etapie PFU projektant przewidział rondo średnie bez przejezdnej wyspy środkowej. Wszystko okaże się podczas docelowego uzgodnienia.

ad 2) Zamawiający nie posiada rysunku konstrukcyjnego przejazdu wyspy środkowej. Jeżeli zajdzie taka konieczność to będzie trzeba taką konstrukcję zaprojektować i uzgodnić z GDDKiA.

Pytanie nr 13

Zgodnie z pismem GDDKiA w Olsztynie o nr O.OL.Z-3.4340.13.2020.3.UT z dnia 03.06.2020 r. należy przewidzieć zamknięcie istniejącego włączenia drogi powiatowej Nr 1867N do drogi krajowej Nr 16. Projekt zagospodarowania terenu (rys. nr 2) nie przewiduje wykonania zamknięcia istniejącego włączenia drogi powiatowej.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:

- 1) O potwierdzenie, że zaprojektowanie i wykonanie zamknięcia istniejącego wjazdu drogi powiatowej na drogę krajową Nr 16 nie jest objęte przedmiotem zamówienia.
- 2) W przypadku gdy należy takie roboty wykonać zwracamy się o przedstawienie sposobu zamknięcia powyższego włączenia.

Odpowiedź nr 13

ad 1) Jest objęte zamówieniem.

ad 2) Zamknięcie polegać będzie wyłącznie na rozbiórce samego włączenia oraz zastosowaniu odpowiedniego oznakowania na składanym do zatwierdzenia projekcie SOR. Pamiętać należy o tym, że należy zapewnić dojazd istniejącym posesjom z powyższej drogi.

Pytanie nr 14

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku drogi krajowej Nr 16 podbudowę z kruszywa łamanego 0/31,5 na jezdni głównej oraz wyspie kanalizującej należy wykonać z mieszanki

kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 i stopniu przekruszenia C90/3 zgodnie z pismem GDDKiA w Olsztynie o nr O.OL.Z-3.4340.13.2020.2.UT z dnia 08.04.2020 r.

Odpowiedź nr 14

Tak, jednak docelowo należy uzgodnić z GDDKiA konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 15

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie stopnia przekruszenia mieszanki kruszywa łamanego 0/31,5 do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego na jezdni głównej, zjazdach z kostki i miejscach postojowych na odcinku drogi powiatowej Nr 1867N.

Odpowiedź nr 15

Stopień przekruszenia C90/3, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 16

Zgodnie z załączoną do dokumentacji przetargowej SST D.04.04.02 „PODBUDOWA Z KRUSZYWA ŁAMANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE” pkt 2.1. materiałem do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego powinno być kruszywo łamane, uzyskane w wyniku przekruszenia surowca skalnego.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego z materiału w postaci kruszywa łamanego uzyskanego z przekruszenia kamieni narzutowych i otoczków powszechnie stosowanego w budownictwie drogowym. Ponadto nadmieniamy, że takie rozwiązanie znacząco wpłynie na zmniejszenie kosztów inwestycji.

Odpowiedź nr 16

Nie /zgodnie z SST - kruszywo łamane, uzyskane w wyniku przekruszenia surowca skalnego/.

Pytanie nr 17

Zgodnie z pismem nr WIG 7226.22. 2020MGA z dnia 24.03.2020 r. Burmistrz Orzysza wnioskuje o wykonanie ścieżki rowerowej na odcinku Wierzbiny – Bemowo Piskie. Na projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 2) na powyższym odcinku nie przewiduje się wykonania ścieżki rowerowej.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:

- 1) O potwierdzenie, że zaprojektowanie i wykonanie ścieżki rowerowej na powyższym odcinku nie jest objęte przedmiotem zamówienia.
- 2) W przypadku gdy należy taką ścieżkę wykonać zwracamy się o przedstawienie parametrów oraz konstrukcji przedmiotowej ścieżki rowerowej.

Odpowiedź nr 17

Na tym odcinku nie przewiduje się wykonania ścieżki rowerowej

Pytanie nr 18

Zgodnie z pismem Burmistrza Białej Piskiej o nr BiRG 721.3.2020 z dnia 18.03.2020 r. w miejscowości Bemowo Piskie na wysokości projektowanych zatok autobusowych i terenu istniejącej szkoły podstawowej na działce o nr geodezyjnym nr 20/109, należy zaprojektować parking na 35 miejsc postojowych w tym 5 miejsc przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Na projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 2) we wskazanej lokalizacji nie przewiduje się wykonania wyżej opisanego parkingu.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:

- 1) O potwierdzenie, że zaprojektowanie i wykonanie w/w parkingu nie jest objęte przedmiotem zamówienia.
- 2) W przypadku gdy należy taki parking wykonać zwracamy się o przedstawienie parametrów oraz konstrukcji przedmiotowego parkingu.

Odpowiedź nr 18

W tym miejscu nie przewiduje się budowy parkingu. Jedyne parkingi będą w Bemowie Piskim naprzeciwko jednostki wojskowej.

Pytanie nr 19

Zgodnie z pismem Burmistrza Białej Piskiej o nr BiRG 721.3.2020 z dnia 18.03.2020 r. należy na odcinku od km 7+750 do km 9+070 przewidzieć wykonanie oświetlenia drogowego. Na projekcie zagospodarowania terenu (rys. nr 2) we wskazanej lokalizacji nie przewiduje się wykonania oświetlenia drogowego.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego:

- 1) O potwierdzenie, że zaprojektowanie i wykonanie w/w oświetlenia nie jest objęte przedmiotem zamówienia.
- 2) W przypadku gdy należy takie oświetlenie wykonać zwracamy się o przedstawienie parametrów oraz ilości słupów/lamp oświetleniowych.

Odpowiedź nr 19

W tym miejscu nie przewiduje się wykonania oświetlenia drogowego.

Pytanie nr 20

W związku z zapisami zawartymi w uzgodnieniu nr WUOZ-ELK.5183.22.2020.JS z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Olsztynie Delegatura w Ełku, w którym to stwierdza się, że obszar planowanej inwestycji został tylko częściowo przebadany archeologicznie i mogą na nim występować zabytki archeologiczne zwracamy się o informację czy do wyceny robót należy przyjąć koszty związane z nadzorem archeologicznym.

Odpowiedź nr 20

Tak, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie nr 21

Zgodnie ze spisem załączników w PFU, załącznikiem nr 10 jest uzgodnienie z Szefostwem Transportu i Ruchu Wojsk – Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk (STiRW-CKRW) – pismo nr STiRW-CKRW-OPS.580.1.2018 z dnia 20.03.2020 r. W dokumentacji przetargowej brak jest tego załącznika.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 21

Wszystkie uzgodnienia zawarte w ww. piśmie zostały uwzględnione przy opracowaniu PFU.

Pytanie nr 22

Zgodnie z załączoną do dokumentacji przetargowej opinią geotechniczną badań podłoża gruntowego grunty słabonośne należące do warstwy IA muszą być wymienione na pospółkę. Grunty takie występują na całym projektowanym odcinku drogi i ich miąższość waha się od 0,3 m do 2,00 m a w rejonie projektowanych przepustów do 3,00 m.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny robót należy przyjąć koszty związane z wykonaniem wymiany istniejących gruntów nienośnych zgodnie z zapisami zawartymi w opinii geotechnicznej.

Odpowiedź nr 22

Projektant założył wzmocnienie słabego podłoża poprzez stabilizację cementem. Na miejscu będzie trzeba dokonać weryfikacji słabego podłoża poprzez geologa który dobierze odpowiednią recepturę. Jeżeli zajdzie konieczność na etapie wykonania projektu budowlanego korekty / wymiany słabego podłoża na pewnych odcinkach to trzeba to ująć.

Pytanie nr 23

Zgodnie z załączoną opinią Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie do projektu stałej organizacji

ruchu należy przewidzieć ustawienie oznakowania pionowego w rejonie projektowanych rond w postaci znaków typu: A-8, B-33, E-1, E-3, U-3a oraz U-5a z C-9. W projekcie stałej organizacji ruchu nie występuje powyższe oznakowanie.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wyceny robót należy przyjąć koszty związane z ustawieniem oznakowania pionowego wskazanego przez Wojewódzką Komendę Policji w Olsztynie.

Odpowiedź nr 23

Jeżeli podczas zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu będzie to konieczne to tak.

Pytanie nr 24

W dokumentacji przetargowej brak jest pozytywnej opinii projektu stałej organizacji ruchu wydanej przez GDDKiA w Olsztynie.

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 24

GDDKiA nie ostemplowała powyższego załącznika przekazanego wraz z innymi w trakcie wstępnego zaopiniowania. Widocznie dlatego, że są organem zatwierdzającym.

Na etapie przygotowywania projektu budowlanego należy uzyskać zatwierdzenie stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 25

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projektowane oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe zgodnie z punktem 1.8.7.1.1 PFU.

Odpowiedź nr 25

Tak

Pytanie nr 26

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że bariery stalowe energochłonne należy wykonać tylko w rejonach projektowanych przepustów pod koroną drogi w lokalizacji km 6+064,83 oraz km 7+849 o łącznej długości $35+35+25 = 95$ m zgodnie z załączonym do PFU projektem stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź nr 26

Tak, ale także w miejscach gdzie będą występowały zbyt duże deniwelacje terenu. Przypominamy, iż PFU zostało opracowane na kopii mapy zasadniczej.

Pytanie nr 27

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że urządzenia zabezpieczające ruch pieszych (wygrodzenia) należy wykonać tylko w rejonie projektowanego przepustu pod koroną drogi w lokalizacji km 7+849 o łącznej 10 m zgodnie z załączonym do PFU projektem stałej organizacji ruchu.

Odpowiedź nr 27

Tak, ale także w miejscach gdzie będą występowały zbyt duże deniwelacje terenu. Przypominamy, iż PFU zostało opracowane na kopii mapy zasadniczej.

Pytanie nr 28

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie czy w przypadku ustawiania tablic drogowskazowych typu E-1 w rejonie projektowanych rond należy przewidzieć wykonanie konstrukcji wsporczych pod tablice drogowskazów.

Odpowiedź nr 28

Tak

Pytanie nr 29

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie średnicy projektowanych słupków do oznakowania pionowego.

Odpowiedź nr 29

Średnica projektowanych słupków (Φ) do oznakowania pionowego wynosi 60 mm.

Pytanie nr 30

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie wielkości tarcz oraz generacji folii odblaskowej projektowanego oznakowania pionowego na przebudowywanym odcinku drogi krajowej Nr 16.

Odpowiedź nr 30

W projekcie przyjęto **średnie** wielkości tarcz oraz folię **II generacji**. Nadmieniamy iż należy to uzgodnić na etapie uzyskiwania zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 31

Zwracamy się do Zamawiającego o podanie wielkości tarcz oraz generacji folii odblaskowej projektowanego oznakowania pionowego na przebudowywanym odcinku drogi powiatowej Nr 1867N.

Odpowiedź nr 31

W projekcie przyjęto **średnie** wielkości tarcz oraz folię **II generacji**. Nadmieniamy iż należy to uzgodnić na etapie uzyskiwania zatwierdzenia projektu stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 32

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że koszt wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej jest po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 32

Nie – koszt wykonania podziałów istniejących działek pod realizację inwestycji drogowej należący do Wykonawcy.

Pytanie nr 33

Zgodnie z punktem 1.3.1 PFU w zakresie przedmiotowej inwestycji jest zaprojektowanie i wykonanie zjazdów czołgowych.

Zwracamy się do Zamawiającego o wskazanie lokalizacji, w których należy powyższe zjazdy wykonać wraz z podaniem ich projektowanej konstrukcji.

Odpowiedź nr 33

Zjazdy czołgowe mają promień R-25m i zostały zaznaczone na PZT. Konstrukcja jak poniżej:

Projektowane nawierzchnie:

- odcinek przeznaczony dla ruchu pojazdów gąsienicowych i kołowych:
 - 16 cm warstwa ścieralna z kostki kamiennej,
 - 5 cm podsypka cementowo-piaskowa 1:3,
 - 20 cm podbudowa zasadnicza z betonu cementowego C16/20, dylatowana,
 - 25 cm podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63 mm,
 - 30 cm warstwa z gruntu z dowozu stabilizowanego cementem,
 - zagęszczony grunt rodzimy.

Pytanie nr 34

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że lokalizacja oraz ilość zjazdów i skrzyżowań ma być zgodna z załączonym projektem zagospodarowania terenu.

Odpowiedź nr 34

Projekt wstępnie został uzgodniony z Powiatowym Zarządem Dróg w Pisz, Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Drygały oraz Szefostwem Transportu i Ruchu Wojsk – Centrum Koordynacji Ruchu Wojsk. W trakcie etapu projektu budowlanego może okazać się, że pojawią się nieznaczne korekty.

Pytanie nr 35

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że lokalizacja oraz ilość przepustów pod zjazdami i skrzyżowaniami ma być zgodna z załączonym projektem zagospodarowania terenu.

Odpowiedź nr 35

Przypominamy, iż PFU wykonany został na kopii mapy zasadniczej. Po wykonaniu mapy do celów projektowych może okazać się że mniejszych przepustów będzie więcej, lub dojdzie kilka pod koroną drogi głównej. Należy to zweryfikować w terenie.

Pytanie nr 36

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że termin pielęgnacji projektowanej zieleni wynosi 12 m-cy.

Odpowiedź nr 36

Tak, od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego.

Pytanie nr 37

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku przebudowywanej drogi krajowej Nr 16 pod jezdnią główną, pierścieniem ronda oraz wyspą kanalizującą, podbudowę z kruszywa naturalnego (piasek 0-2) stabilizowanego cementem należy wykonać jako $R_m=2,5$ MPa.

Odpowiedź nr 37

Tak, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 38

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku przebudowywanej drogi powiatowej Nr 1687N pod jezdnią główną, zjazdami indywidualnymi oraz pierścieniem ronda, podbudowę z kruszywa naturalnego (piasek 0-2) stabilizowanego cementem należy wykonać jako $R_m=2,5$ MPa.

Odpowiedź nr 38

Tak, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego

Pytanie nr 39

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku przebudowywanej drogi powiatowej Nr 1687N pod chodnikami, ciągiem pieszo-rowerowym oraz miejscami postojowymi/drogami manewrowymi podbudowę z kruszywa naturalnego należy wykonać z mieszanki kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR.

Odpowiedź nr 39

Tak, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 40

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku przebudowywanej drogi powiatowej Nr 1687N projektowane pobocza gr. 10 cm należy wykonać z mieszanki kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR.

Odpowiedź nr 40

Projektowane pobocza gr. 15 cm należy wykonać z kruszywa łamanego 0/31,5, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 41

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że na odcinku przebudowywanej drogi krajowej Nr 16 projektowane pobocza gr. 10 cm należy wykonać z mieszanki kruszywa naturalnego 0/31,5 CNR.

Odpowiedź nr 41

Projektowane pobocza gr. 15 cm należy wykonać z kruszywa łamanego 0/31,5, jednak docelowo należy uzgodnić konstrukcję na etapie przygotowania projektu budowlanego.

Pytanie nr 42

Zwracamy się z prośbą o weryfikację warunków umowy do przedmiotowego postępowania, które jest prowadzone w formule zaprojektuj i wybuduj, w szczególności:

- zmiany paragrafu 3 ust. 1 dot. przekazania terenu budowy, które powinno nastąpić po uzyskaniu pozwolenia na budowę;
- weryfikacji paragrafu 5 ust. 2 Wykonawca w dniu podpisania umowy nie jest w stanie przedłożyć szczegółowych kalkulacji, powinno się to zrobić po uzyskaniu pozwolenia na budowę;
- dopisanie do obowiązków Zamawiającego (paragraf 9 ust. 1):
 - a) udzielenie pełnomocnictwa do występowania w jego imieniu z wnioskami o uzyskanie niezbędnych decyzji, pozwoleń, postanowień, zezwoleń i opinii, po wcześniejszym wystąpieniu Wykonawcy do Zamawiającego o jego udzielenie;
 - b) w terminie 14 dni, licząc od następnego dnia po dostarczeniu przez Wykonawcę dokumentacji projektowej wraz z niezbędnymi decyzjami i pozwoleniami, podpisanie protokołu zdawczo – odbiorczego lub zgłoszenie uwag do opracowań;
 - c) zapewnienie nadzoru inwestorskiego (prosimy o wykreślenie nadzoru autorskiego);
- informacji w jakim formacie przekazać opracowania dokumentacji projektowej;
- informacji jaka będzie forma rozliczenia za opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej.

Odpowiedź nr 42

Załączono poprawiony Projekt Umowy, który uwzględnia większość powyższych wniosków.

Dokumentację projektową należy przekazać Zamawiającemu w formacie:

1. Wersja elektroniczna dokumentacji projektowej – na płycie CD lub DVD, w formacie:

a) edytowalnym – wymaga się aby:

- części opisowe wykonane były za pomocą komputerowego edytora tekstów kompatybilnego z MS Word,
- obliczenia podstawowych robót, zestawienia ilościowe były wykonane za pomocą arkusza kalkulacyjnego kompatybilnego z MS Excel,
- rysunki wykonane były za pomocą programów kompatybilnych z programem AutoCAD,

b) nieedytowalnym:

- pliki tekstowe – format *.pdf
- pliki graficzne – format *.pdf

2. Wykonawca wykona i przekaze Zamawiającemu opracowania projektowe w ilości egzemplarzy wymaganych obowiązującymi przepisami prawa.

Rozliczenie za opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej będzie zgodne z Wykazem Płatności i nastąpi po uzyskaniu prawomocnej decyzji ZRID.

Pytanie nr 43

W SIWZ w Tomie I punkt 15 mowa jest o cenach ryczałtowych oraz wykaz płatności odnosi się do ryczału, zgodnie z SIWZ prosimy o zmianę przedmiotu umowy na ryczałtowy.

Odpowiedź nr 43

Załączono poprawiony Projekt Umowy, który uwzględnia jej ryczałtowy charakter.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na rodzaj zadanego pytania i udzielonej odpowiedzi – termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Piszcu
mgr inż. Leszek Skolimowski