

Pisz, dnia 5 czerwca 2020

- WYKONAWCY -

PZD.3210.7-3.2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

ZADANIE NR 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1698N DK Nr 16 (Drozdowo) – Cierzpięty – Ublik – DK Nr 63 od km 8+660 do km 12+508, odcinek Ublik – DK Nr 63.

ZADANIE NR 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1873N od drogi powiatowej Nr 1660N (Szkody) – Długi Kąt – Kowalewo od km 3+600 do km 6+764, odcinek Długi Kąt – Kowalewo.

ZADANIE NR 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4603N – ulicy Jagielly w Pisz od km 0+004,16 do km 0+655,29.

Nr sprawy: PZD.3210.7.2020

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania – Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

ZADANIE NR 1: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1698N DK Nr 16 (Drozdowo) – Cierzpięty – Ublik – DK Nr 63 od km 8+660 do km 12+508, odcinek Ublik – DK Nr 63.

Pytanie nr 1

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 1

Tak

Pytanie nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 2

Tak

Pytanie nr 3

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 3

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 4

Zgodnie z przekrojami normalnymi oraz opisem technicznym grubość projektowanych poboczy z kruszywa łamanego wynosi 20 cm. W kosztorysie ofertowym poz. 43 „Nawierzchnia z mieszanki niezwiązanej (KŁSM) warstwa gr. 18 cm – pobocza” – grubość poboczy wynosi 18 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 4

Grubość poboczy to 20 cm mieszanki niezwiązanej (KŁSM).

Pytanie nr 5

Zgodnie z decyzją środowiskową przed wycinką drzew i krzewów należy zweryfikować ich zasiedlenie przez chronione gatunki zwierząt (w szczególności ptaków, owadów i ssaków).

W związku z powyższym zwracamy się zapytaniem czy Zamawiający wymaga, aby w wycenie oferty uwzględnić koszt nadzoru przyrodniczego?

Odpowiedź nr 5

Tak. W celu ograniczenia kosztów Zamawiający sugeruje, żeby była to jedna osoba, posiadająca odpowiednią wiedzę i kwalifikację, która będzie nadzorowała całość prac wynikających z Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrza Orzysza, znak: 6220.5.2017.DGA z dnia 11 kwietnia 2018 r.

Pytanie nr 6

Zgodnie z decyzją środowiskową przed wycinką drzewa będącego siedliskiem grzywacza należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na zniszczenie gniazda ptaka oraz jego siedliska.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający posiada przedmiotowe zezwolenie.

Odpowiedź nr 6

Nie, o przedmiotowe zezwolenie ma wystąpić Wykonawca przed wycinką drzew.

Pytanie nr 7

Zgodnie z decyzją środowiskową przed rozpoczęciem realizacji inwestycji w miejscu występowania padalca zwyczajnego należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na zniszczenie jego siedliska oraz na jego umyślne płoszenie lub niepokojenie.

W związku z powyższym zwracamy się o potwierdzenie, że Zamawiający posiada przedmiotowe zezwolenie.

Odpowiedź nr 7

Nie, o przedmiotowe zezwolenie ma wystąpić Wykonawca przed rozpoczęciem realizacji inwestycji w miejscu występowania padalca.

Pytanie nr 8

Zgodnie z decyzją środowiskową w km 11+790 – 11+990, 11+108 – 11+308 oraz 9+263,6 – 9+463,6 należy zastosować tymczasowe, jednostronne wygradzenia (płotki) w celu ograniczenia migracji płazów na teren inwestycji.

Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 8

Wykonawca powinien tą pozycję uwzględnić indywidualnie, w zależności od planowanego frontu robót – jak długie płotki będzie stosował jednorazowo – nie ma potrzeby modyfikowania przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 9

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.03.04

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 9

Załączono.

Pytanie nr 10

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.03.02

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 10

Załączono.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający wymaga, aby w wycenie oferty uwzględnić koszt nadzoru ornitologa przy wycince drzew?

Odpowiedź nr 11

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 12

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew. Jeśli właścicielem jest Zamawiający to zwracamy się o określenie miejsca oraz odległości odwozu, którą należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź nr 12

Właścicielem materiałów uzyskanych w wyniku wycinki drzew jest Wykonawca. Szacunkową wartość pozyskanego drewna należy uwzględnić w pozycjach 18 ÷ 21 kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 13

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.02.04

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 13

Załączono.

Pytanie nr 14

Zgodnie z opisem technicznym punkt 7 „Spis rysunków” w skład dokumentacji projektowej wchodzi przekroje poprzeczne, które to nie zostały załączone do dokumentacji przetargowej.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 14

Załączono.

Pytanie nr 15

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 40 kosztorysu ofertowego „Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane ręcznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni” nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 15

Należy uwzględnić jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Pytanie nr 16

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-04.07.01

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 16

Załączono.

Pytanie nr 17

Zwracamy się o podanie wielkości tarcz oraz generacji folii odblaskowej projektowanego oznakowania pionowego.

Odpowiedź nr 17

Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2311) – znaki na drogach powiatowych to znaki średnie, folia odblaskowa typu 1, natomiast znaki A-7, B-2, B-20, D-6, D-6a i D-6b to folia odblaskowa typu 2.

Pytanie nr 18

Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu należy wykonać oznakowanie poziome. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 18

Należy wykonać oznakowanie poziome: P-4 długość 20,0 m, P-12 długość 8,0 m.

Pytanie nr 19

Zwracamy się o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Odpowiedź nr 19

Tak

Pytanie nr 20

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynosi 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 20

Tak

Pytanie nr 21

Zgodnie z projektem stałej organizacji ruchu oraz SST D-07.05.01 „BARIERY OCHRONNE STALOWE” projektuje się bariery stalowe typu H1 W2 A. W kosztorysie ofertowym poz. 60 „Bariery

ochronne stalowe H2 W1 C” – mowa jest o barierach typu H2 W1 C, które to nie są rekomendowane do użytku.

Zwracamy się o jednoznaczne określenie typu barier, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź nr 21

Do wyceny należy przyjąć bariery typu H1 W2 A.

Pytanie nr 22

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-09.01.01

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 22

Załączono.

Pytanie nr 23

Kosztorys ofertowy pozycja 61 „Wykonanie nasadzeń drzew liściastych gatunku: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab pospolity, brzoza brodawkowata”

Zwracamy się o podanie obwodu oraz wysokości drzew przeznaczonych do nasadzeń w celu poprawnej wyceny kosztów.

Odpowiedź nr 23

Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Burmistrza Orzysza, znak: 6220.5.2017.DGA z dnia 11 kwietnia 2018 r. należy wykonać nasadzenia zastępcze o wysokości co najmniej 1,5 m. Zaleca się min. obwód drzewka ok. 0,12 m mierzony na wysokości 1,0 m od ziemi.

Pytanie nr 24

Kosztorys ofertowy pozycja 61 „Wykonanie nasadzeń drzew liściastych gatunku: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab pospolity, brzoza brodawkowata”

Zwracamy się o podanie ilości poszczególnych gatunków drzew przeznaczonych do nasadzeń w celu poprawnej wyceny kosztów.

Odpowiedź nr 24

Zaleca się zachowanie proporcji w stosunku do gatunków drzew wycinanych. Zamawiający zaleca wykonanie nasadzeń następującymi rodzimymi gatunkami drzew:

- dąb szypułkowy – 145 szt.
- brzoza brodawkowata – 40 szt.
- lipa drobnolistna - 163

ZADANIE NR 2: Przebudowa drogi powiatowej Nr 1873N od drogi powiatowej Nr 1660N (Szkody) – Długi Kąt – Kowalewo od km 3+600 do km 6+764, odcinek Długi Kąt – Kowalewo.

Pytanie nr 25

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 25

Tak

Pytanie nr 26

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 26

Tak

Pytanie nr 27

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 27

Właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 28

Zgodnie z tabelą robót ziemnych należy wykonać 647,06 m³ nasypu na drodze i 65,00 m³ nasypu na skrzyżowaniach oraz plantowanie skarp w ilości 4 381,54 m². W kosztorysie ofertowym brak jest pozycji dotyczącej wykonania nasypów, znajdują się natomiast dwie pozycje dotyczące wykonania plantowania skarp – poz. 18 i poz. 19.

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 28

Na nasypy wykorzystać nadwyżkę gruntów z wykopów, w szczególności z wykopów pod poszerzenia.

Pytanie nr 29

SST D-04.01.01 „KORYTO WRAZ Z PROFILOWANIEM I ZAGĘSZCZENIEM PODŁOŻA” pkt. 9.2.

„Cena jednostki obmiarowej” mowa jest o odspojeniu i odwozie gruntu.

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji związanych z profilowaniem podłoża (poz. 36, 55, 68 i 72) nie należy uwzględniać kosztów związanych z odspojeniem i odwozem gruntu.

Odpowiedź nr 29

Należy uwzględnić jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Pytanie nr 30

Kosztorys ofertowy poz. nr 49: „Regulacja pionowa włączów kanałowych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie regulację wysokościową bez zakupu nowych elementów studni.

Odpowiedź nr 30

Należy uwzględnić tylko regulację wysokościową włączów kanałowych. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy zakupu nowych elementów studni. O ewentualnej wymianie elementów studni na nowe zadecyduje ich stan techniczny po rozbiórce nawierzchni i konsultacje z właścicielem urządzeń.

Pytanie nr 31

Zgodnie z rysunkiem „Przepust rurowy pod zjazdem gospodarczym” przepusty pod zjazdami należy wykonać z rur PCV fi 40 cm SN8. Według SST D.06.02.01 „PRZEPUSTY POD ZJAZDAMI” punkt 2.3. - należy zastosować rury Pecor-Optima.

Zwracamy się o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 31

Pod zjazdami przepusty wykonać z rur Pecor-Optima SN8.

Pytanie nr 32

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-07.02.01

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 32

W dokumentacji przetargowej ogłoszonej w dniu 26 maja 2020 r. w R.IV – STWIORB – Zadanie Nr 2 – SST znajduje się SST D-07.02.01 OZNAKOWANIE PIONOWE.

Pytanie nr 33

Zwracamy się o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkwarstwowe.

Odpowiedź nr 33

Tak

Pytanie nr 34

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkwarstwowego wynosi 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 34

Tak

ZADANIE NR 3: Przebudowa drogi powiatowej Nr 4603N – ulicy Jagielly w Pieszce od km 0+004,16 do km 0+655,29.

Pytanie nr 35

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Odpowiedź nr 35

Tak

Pytanie nr 36

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że projekt budowlany oraz wykonawczy są zgodne z wydanymi uzgodnieniami od gestorów sieci.

Odpowiedź nr 36

Tak

Pytanie nr 37

Zgodnie z opisem technicznym należy przestawić dwa słupy linii napowietrznej teletechnicznej zgodnie z założeniami określonymi w uzgodnieniu nr 51190/TTISIOU/P/2018 z dnia 03.10.2018 r. Brak jest takiego uzgodnienia w dokumentacji przetargowej.

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 37

Załączono.

Pytanie nr 38

Zwracamy się do Zamawiającego o określenie, kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórek. Jeżeli jest nim Zamawiający to zwracamy się o wskazanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych wraz z podaniem odległości, którą należy przyjąć do wyceny robót.

Odpowiedź nr 38

Zgodnie z §2 pkt 5 „PROJEKTU UMOWY” materiały z rozbiórek – destrukta asfaltowy i elementy betonowe stanowią własność Zamawiającego i należy je przewieźć na odległość ok. 1,2 km do bazy PZD w Pieszem przy ul. Czerniewskiego 6. Pozostałe materiały z rozbiórek stanowią własność Wykonawcy.

Pytanie nr 39

Kosztorys ofertowy poz. nr 9: „Przestawienie hydrantu nadziemnego”

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie przestawienie bez zakupu nowych elementów hydrantu.

Odpowiedź nr 39

Należy uwzględnić tylko przestawienie hydrantu nadziemnego. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy zakupu nowych elementów hydrantu. O ewentualnej wymianie elementów hydrantu na nowe zadecyduje ich stan techniczny po rozbiórce nawierzchni i konsultacje z właścicielem urządzenia.

Pytanie nr 40

Kosztorys ofertowy poz. nr 10: „Regulacja pionowa zasuw wodociągowych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie regulację wysokościową bez zakupu nowych elementów zasuw.

Odpowiedź nr 40

Należy uwzględnić tylko regulację wysokościową zasuw wodociągowych. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy zakupu nowych elementów zasuw. O ewentualnej wymianie elementów zasuw na nowe zadecyduje ich stan techniczny po rozbiórce nawierzchni i konsultacje z właścicielem urządzenia.

Pytanie nr 41

Kosztorys ofertowy poz. nr 11: „Regulacja pionowa włączów studni kanałowych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie regulację wysokościową bez zakupu nowych elementów studni.

Odpowiedź nr 41

Należy uwzględnić tylko regulację wysokościową włączów studni kanałowych. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy zakupu nowych elementów studni. O ewentualnej wymianie elementów studni na nowe zadecyduje ich stan techniczny po rozbiórce nawierzchni i konsultacje z właścicielem urządzenia.

Pytanie nr 42

Kosztorys ofertowy poz. nr 12: „Regulacja pionowa studni telekomunikacyjnych”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić jedynie regulację wysokościową bez zakupu nowych elementów studni.

Odpowiedź nr 42

Należy uwzględnić tylko regulację wysokościową studni kanalizacyjnych. Na dzień dzisiejszy nie przewidujemy zakupu nowych elementów studni. O ewentualnej wymianie elementów studni na nowe zadecyduje ich stan techniczny po rozbiórce nawierzchni i konsultacje z właścicielem urządzenia.

Pytanie nr 43

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.03.04

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 43

Załączono.

Pytanie nr 44

W dokumentacji przetargowej brak jest SST D-01.03.02

Zwracamy się o załączenie.

Odpowiedź nr 44

Załączono.

Pytanie nr 45

Zwracamy się o potwierdzenie, że przy wycenie pozycji 23 kosztorysu ofertowego „Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane ręcznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni” nie należy uwzględniać kosztów odspojenia i odwozu gruntu, a jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Odpowiedź nr 45

Należy uwzględnić jedynie koszty związane z profilowaniem i zagęszczeniem podłoża.

Pytanie nr 46

Zwracamy się o podanie koloru kostki betonowej do wykonania nawierzchni zjazdów i ścieżki rowerowej.

Odpowiedź nr 46

Czerwony.

Pytanie nr 47

Zwracamy się o potwierdzenie, że oznakowanie poziome należy wykonać jako cienkowarstwowe.

Odpowiedź nr 47

Tak

Pytanie nr 48

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynosi 12 miesięcy.

Odpowiedź nr 48

Tak

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuści wykonanie kanału deszczowego o średnicach 200, 250, 400, 500 oraz 630 mm z rur dwuściennych PP?

Odpowiedź nr 49

Tak – z rur dwuściennych PP min. SN8.

Pytanie nr 50

Kosztorys ofertowy branża sanitarna poz. 2 „Wykopy oraz przekopy o głęb. do 3.0 m wyk. na odkład koparkami podsiębiernymi opoj. łyżki 0.15 m³ w gr. kat. I-III - Przyjęto 80% ogólnych robót ziemnych” – w wymienionej pozycji nie uwzględniono wykopów związanych z wykonaniem kanału deszczowego o średnicy 630 mm (poz. 18 kosztorysu ofertowego).

Zwracamy się o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 50

Załączono zmodyfikowany przedmiar robót – branża sanitarna i kosztorys ofertowy – branża sanitarna.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na rodzaj zadanego pytania i udzielonej odpowiedzi – termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z-ca DYREKTORA
Powiatowego Zarządu Dróg
w Plesze

mgr **Wiesław Wasilewski**