

Pisz, dnia 12 czerwca 2019

- WYKONAWCY -

PZD.3210.6-4.2019

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Przebudowę mostu wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej Nr 1648N DK nr 58 (Ruciane-Nida) – Wiartel – DK nr 63 (Jeże) w km 34+140 k/m Jeże”

Nr sprawy: **PZD.3210.6.2019**

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania – Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Dotyczy wskazania kluczowych części zamówienia przez Zamawiającego na podstawie art. 36a ust. 2 pkt 1 PZP:

Przedmiot zamówienia został obszernie określony w pkt. 3.1 Rozdziału I SIWZ. Przedmiotem zamówienia polegającego na przebudowie mostu z dojazdami w ciągu drogi powiatowej są m.in.

- prace rozbiórkowe, takie jak: roboty przygotowawcze, rozbiórka wyposażenia obiektu, rozbiórka konstrukcji nośnej obiektu, rozbiórka podpór mostu,
- (przebudowa mostu, obejmująca roboty takie jak: wykonanie posadowienia [obiektu] na palach wielkośrednicowych zwieńczonych ławą żelbetową, wybudowanie nowych podpór [obiektu] ze skrzydłami, wybudowanie ustroju niosącego mostu składającego się z przęsł – belek prefabrykowanych strunobetonowych typu „T”, o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej, dźwigarów i współpracującej z nimi płyty żelbetowej pomostu, wyposażenie obiektu (wykonanie izolacji pomostu, wykonanie belek podporęczowych i płyty chodnikowej, wykonanie w świetle krawężników nawierzchni z żywicy, wykonanie barier ochronnych, wykonanie systemu odwodnienia obiektu, zabezpieczenie skarp i wybudowanie schodów na skarpie, osadzenie znaków pomiarowych oraz inwentaryzację powykonawczą,
- przebudowę dojazdów do mostu, obejmującą roboty takie jak: wykonanie poszerzenia korpusu drogowego, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego, ustawienie krawężników i budowa jednostronnego chodnika wraz ze ściekiem podchodnikowym, ułożenie nawierzchni z betonu asfaltowego – warstwa wiążąca pod budowę nawierzchni wraz z utwardzonym bitumicznie poboczem, ułożenie nawierzchni z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna na jezdni i utwardzonym poboczu, wykonanie zjazdów publicznych o konstrukcji jak droga główna, wykonanie zjazdów gospodarczych do siedzib i pól o nawierzchni z kruszywa łamanego, oznakowanie pionowe i poziome przebudowanego odcinka oraz inwentaryzację powykonawczą;

Zamawiający skorzystał z uprawnienia wyrażonego w art. 36a ust. 2 pkt 1 PZP i z wszystkich ww. robót jako kluczowe dla realizacji zamówienia polegającego na przebudowie mostu z dojazdami w ciągu drogi powiatowej wybrał w pkt. 7.5.11 SIWZ zastrzeżonych do osobistego wykonania przez potencjalnego wykonawcę wybrał:

- wykonanie ustroju niosącego mostu,
- roboty bitumiczne;

Obowiązek osobistego wykonania przez potencjalnego wykonawcę ww. zakresów robót oznacza w świetle nowelizacji PZP z 2016 r. w szczególności, że ww. zakresy robót nie mogą być wykonane przez podmiot inny niż potencjalny wykonawca (np. podwykonawcę) ani potencjalny wykonawca nie może się w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powoływać na zasoby podmiotu trzeciego

(tak w świetle wyroku KIO z 8 października 2018 r. KIO 1878/18, wyroku KIO z dnia 28 września 2018 r. KIO 1793/18, wyroku KIO z 3 września 2018 r. KIO 1699/18).

Potencjalny Wykonawca wskazuje przy tym, że wciąż obowiązują normy wyrażone w art. 7 ust. 1 oraz ust. 3 PZP.

Z tego powodu Potencjalny Wykonawca analizując ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wskazuje, że przy przedmiocie zamówienia publicznego polegającego na przebudowie mostu z dojazdami w ciągu drogi powiatowej nie budzi wątpliwości określenie robót polegających na wykonaniu ustroju niosącego mostu jako kluczowych dla realizacji zamówienia o takim przedmiocie, to wykonanie robót bitumicznych należałoby określać raczej jako towarzyszące, dodatkowe, niezbędne dla kompleksowej realizacji przedmiotu zamówienia mimo prawdopodobnie istotnego udziału wartości tych robót w łącznej ofercie Potencjalnego Wykonawcy.

Brak również uzasadnienia technologicznego dla określenia robót bitumicznych jako kluczowych. Jakkolwiek roboty te wymagają mobilizacji odpowiedniego zaplecza ludzi i sprzętu, profesjonalnego wykonania w oparciu o najnowsze normy techniczne, to nie stanowią one w sektorze budownictwa kluczowego wyzwania technologicznego.

To prowadzi do wniosku, że zastrzeżenie robót kluczowych w wyżej opisany sposób może zostać uznane za dyskryminujące przedsiębiorstwa działające w branży budownictwa mostowego i jednocześnie preferujące w sposób nieuzasadniony przedsiębiorstwa drogowo-mostowe nie dysponujące równorzędnym potencjałem mostowym przy realizacji zamówienia publicznego polegającego na przebudowie mostu z dojazdami w ciągu drogi powiatowej formalnie jedynie spełniając kryteria zastrzeżone przez Zamawiającego.

Z wyżej opisanych przyczyn Potencjalny Wykonawca mając na uwadze również normę wyrażoną w art. 29 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 2 i 3 PZP zwraca się do Zamawiającego w trybie określonym w art. 38 ust. 1 PZP o rozważenie wykreślenia z pkt. 7.5.11 SIWZ odnośnika do towarzyszących a nie kluczowych robót bitumicznych, ewentualnie zastąpienie go innym zapisem uwzględniającym uzasadniony interes wszystkich potencjalnych wykonawców będących przedsiębiorcami branży mostowej mając na celu przede wszystkim wyłonienie najbardziej konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź nr 1

Nie. Zamawiający, z uwagi na zakres – wielkość robót bitumicznych, pozostawia SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 2

Proszę o zamieszczenie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź nr 2

Załączono.

Pytanie nr 3

Opis techniczny projektu wykonawczego punkt 4.3 wskazuje m.in., iż Wykonawca w celu kontroli warunków wodni-gruntowych wykona dwa wiercenia badawcze głębokości 15 m. W której pozycji kosztorysowej należy ująć ww. koszt?

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z SST M.11.03.01. pkt. 9.1.

Pytanie nr 4

Opis techniczny punkt 7 Urządzenia obce jest zapis, iż zamontowane zostaną do bocznych powierzchni desek gzymsowych mostu informacyjne znaki żeglowne. Proszę o wskazanie w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszt znaków żeglownych?

Odpowiedź nr 4

Docelowe oznakowanie żeglugowe należy uwzględnić w wycenie pozycji nr 41 "Prefabrykaty polimerobetonowe. Deski gzymsowe" – kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 5

Uzgodnienie RZGW wskazuje m.in., iż po zakończeniu inwestycji oznakowanie docelowe żeglugowe powinno być uzgodnione z przedstawicielami administratora drogi wodnej. Czy docelowe oznakowanie żeglugowe po zakończeniu inwestycji leży w gestii Wykonawcy do wykonania? Jeśli tak, to proszę o informację jakie i ile znaków żeglugowych ma być wykonana przez Wykonawcę i ewentualnie w której pozycji kosztorysowej należy ująć ww. koszt.

Odpowiedź nr 5

Docelowe i ewentualnie tymczasowe oznakowanie żeglugowe leży po stronie Wykonawcy robót budowlanych. Treść i ilość znaków żeglugowych należy uzgodnić z Administratorem rzeki – Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku.

Oznakowanie tymczasowe należy uwzględnić w wycenie pozycji nr 50 "Wyburzanie obiektów budowlanych i inżynierskich" – kosztorysu ofertowego.

Oznakowanie docelowe należy uwzględnić w wycenie pozycji nr 41 "Prefabrykaty polimerobetonowe. Deski gzymsowe" – kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 6

W której pozycji kosztorysu ofertowego należy ująć wymienione w uzgodnieniu RZGW wszystkie oznakowania żeglowne?

Odpowiedź nr 6

Oznakowanie tymczasowe należy uwzględnić w wycenie pozycji nr 50 "Wyburzanie obiektów budowlanych i inżynierskich" – kosztorysu ofertowego.

Oznakowanie docelowe należy uwzględnić w wycenie pozycji nr 41 "Prefabrykaty polimerobetonowe. Deski gzymsowe" – kosztorysu ofertowego.

Pytanie nr 7

Jakie materiały z rozbiórki stanowić będą własność Zamawiającego?

Odpowiedź nr 7

Właścicielem elementów metalowych pochodzących z rozbiórki mostu (m.in. ustrój niosący mostu, barierki, itp.) jest Zamawiający i należy przewieźć je do bazy Powiatowego Zarządu Dróg w Piszku położonej przy ul. Czerniewskiego 6 – ok. 16,5 km.

Materiał z rozbiórki drogi tzw. destrukta jest własnością Zamawiającego i należy przewieźć go do bazy Powiatowego Zarządu Dróg w Piszku położonej przy ul. Czerniewskiego 6 – ok. 16,5 km.

Właścicielem pozostałych materiałów pochodzących z rozbiórek jest Wykonawca.

Pytanie nr 8

Proszę o wskazanie, czy na czas przebudowy mostu wraz z dojazdami można całkowicie zamknąć ruch na moście i czy można poprowadzić ruch drogami objazdowymi.

Odpowiedź nr 8

Tak, na czas przebudowy mostu można całkowicie zamknąć ruch na moście. Należy oznakować objazdy.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający może wskazać drogi objazdowe jakimi można poprowadzić ewentualnie ruch przy całkowitym zamknięciu przebudowywanego mostu?

Odpowiedź nr 9

Czasową organizację ruchu sporządza i wprowadza wykonawca.

Pytanie nr 10

Proszę o załączenie schematu łożyskowania wraz z podaniem nośności i przesuwów łożysk.

Odpowiedź nr 10

Schemat łożyskowania i wartości nośności łożysk podane są na rysunku nr 02 "Most przez rzekę Pisa. Rysunek ogólny" w Projekcie Wykonawczym.

Na widoku z góry, na ciosach podłożyskowych zawarte są oznaczenia powszechnie rozumiane w inżynierii mostowej jako:

- "kropka" - łożysko stałe (podpora nr 2);
- "strzałki w jednym kierunku" - łożysko jednokierunkowo przesuwne o kierunku przesuwu wg grotów strzałek (podpora nr 1 i 2);
- "strzałki w dwóch kierunkach" - łożysko wielokierunkowo przesuwne (podpora nr 1);

Wartości nośności podane są na widoku z boku, gdzie napisane jest:

- podpora nr 1: $V_z=1832$ kN, co oznacza że obydwie łożyska na podporze nr 1 mają nośność po 1832 kN;
- podpora nr 2: $V_z=1887$ kN, co oznacza że obydwie łożyska na podporze nr 2 mają nośność po 1887 kN;

Pytanie nr 11

Proszę o wskazanie przesuwu dylatacji modułowej.

Odpowiedź nr 11

Przesuw urządzeń dylatacyjnych pokazany jest na rysunku nr 02 "Most przez rzekę Pisa. Rysunek ogólny" w Projekcie Wykonawczym.

Przy podporze nr 1: +15 mm/-20 mm;

Przy podporze nr 2: +/-10 mm;

Pytanie nr 12

Proszę o podanie kolorystyki obiektu.

Odpowiedź nr 12

Powierzchnie betonowe nie są malowane zestawami malarskimi, więc mają kolor naturalny dla betonu.

Pytanie nr 13

Projekt wykonawczy branża mostowa Rysunek Nr 03 Przekrój poprzeczny ustroju niosącego wskazuje m.in. na wykonanie asfaltu twardolanego, natomiast załączony przedmiar robót branża mostowa poz. 28 wskazuje na wykonanie warstwy wiążącej z betonu asfaltowego. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie z czego ma być wykonana warstwa wiążąca na moście. Prosimy o załączenie właściwej SST.

Odpowiedź nr 13

Warstwę wiążącą nawierzchni na obiekcie mostowym należy wykonać zgodnie z danymi projektu części mostowej, czyli z asfaltu twardolanego.

W załączeniu przesyłamy specyfikację techniczną M.15.03.02a "Nawierzchnie z asfaltu twardolanego - warstwa wiążąca."

W pozycji nr 28 kosztorysu ofertowego części mostowej, należy wycenić wykonanie warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego, grubość warstwy 4,5 cm, powierzchnia 149 m², wymagania techniczne wg SST M.15.03.02a.

Pytanie nr 14

Projekt wykonawczy opis techniczny punkt 5.2 zakłada m.in. wykonanie przesła z użyciem podpór montażowych. Prosimy o informacje w której pozycji kosztorysowej należy ująć koszt podpór montażowych?

Odpowiedź nr 14

Koszt podparcia tymczasowego belek strunobetonowych należy uwzględnić w pozycji nr 22 kosztorysu ofertowego części mostowej, zgodnie z zapisami SST M.13.03.02.

Pytanie nr 15

Załączony formularz 2.1a Kosztorys ofertowy pozycja 30 wskazuje na wykonanie kolektora odwodnienia z materiału GRP. Czy Zamawiający zezwala na użycie innych niż GRP materiałów np. HDPE czy PP?

Odpowiedź nr 15

Należy wykonać kolektor odwodnieniowy zgodnie z dokumentacją projektową - materiał: żywice poliestrowe (GPR) zbrojone włóknami szklanymi o wskazanej klasie sztywności.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt 1 termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty na dzień 19 czerwca 2019 roku. Odpowiednio:

- termin składania ofert do dnia 19 czerwca 2019 roku do godz. 10⁰⁰,
- termin otwarcia ofert w dniu 19 czerwca 2019 roku o godz. 10¹⁵.

Z-ca DYREKTORA
Powiatowego Zarządu Dróg
w Bisku

mgr Wiesław Wasilewski