

Or.272.1.7.2017

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej dalej Ustawą niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Powiat Piski reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Pisz, mającą siedzibę w Pisz (12-200), przy ul. Warszawskiej 1, postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Powiatu Piskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury, wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę:

### **Dla I części zamówienia**

ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę – Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, ul. Raabego 13, 07-793 Warszawa, Biuro Regionalne w Olsztynie, Oddział w Ełku mającego siedzibę na ul. Moniuszki 3, 19-300 Ełk.

### **Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 91. 1. Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny (kryterium A) – **60,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację klauzul dodatkowych (kryterium B) – **17,00 pkt**

Łączna liczba otrzymanych punktów za zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert (kryterium C) – **4,50 pkt**



## **Dla II części zamówienia**

ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę – **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, ul. Raabego 13, 07-793 Warszawa, Biuro Regionalne w Olsztynie, Oddział w Ełku mającego siedzibę na ul. Moniuszki 3, 19-300 Ełk.**

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91. 1. Ustawy Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przedstawiała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny (kryterium D) – **60,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację klauzul dodatkowych (kryterium E) – **17,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację postanowień dodatkowych (kryterium F) – **0,00 pkt**

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu złożono ponadto następujące oferty:**

1. Oferta nr 1 InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group, ul. Noakowskiego 22, 00-668 Warszawa, Oddział Białystok, ul. Warszawska 34, 15-062 Białystok

*(numer oferty, nazwa (firma) albo imię i nazwisko Wykonawcy, jego siedziba albo miejsce zamieszkania i adres)*

Dla I Części zamówienia:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny (Kryterium A) – 50,54 pkt  
*(nazwa kryterium)*

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację klauzul dodatkowych (kryterium B) – 10,00 pkt  
*(nazwa kryterium)*

Łączna liczba otrzymanych punktów za zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert (kryterium C) – 6,90 pkt

2. Oferta nr 3 Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa , Oddział Suwałki, ul. Noniewicza 85c, 16-400 Suwałki.

(numer oferty, nazwa (firma) albo imię i nazwisko Wykonawcy, jego siedziba albo miejsce zamieszkania i adres)

Dla II Części zamówienia:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny (Kryterium D) – 44,80 pkt  
(nazwa kryterium)

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację klauzul dodatkowych (kryterium E) – 7,50 pkt  
(nazwa kryterium)

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium za akceptację postanowień dodatkowych (kryterium F) – 0,00 pkt  
(nazwa kryterium)

  
WICESTAROSTA  
mgr inż. Marek Wysocki

  
STAROSTA  
mgr Andrzej Nowicki



WILSON  
JAN 1964

WILSON  
JAN 1964