

**UCHWAŁA Nr XLII/273/14**  
**Rady Powiatu Pisz**  
**z dnia 27 maja 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wicestarosty Powiatu oraz  
na działalność Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pisz**

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 237 § 1 w związku art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Skargi Pani A. Z. z dnia 25 kwietnia 2014 r., 5 maja 2014 r. oraz 6 maja 2014 r., złożone na działalność Wicestarosty Piskiego oraz działalność Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pisz, uznaje się za **bezzasadną**.

**§2.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§3.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do powiadomienia o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

*Przewodniczący Rady Powiatu*

/-/

*Andrzej Kurzątkowski*

## UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze skargami Pani A.Z. z dnia 25 kwietnia 2014 r., 5 maja 2014 r., oraz 6 maja 2014 r. stwierdzono, co następuje:

**Do właściwości Rady Powiatu Pisz należy rozpatrzenie w/w skarg w zakresie dotyczącym Wicestarosty Powiatu oraz działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pisz**, stosownie do art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej *Kpa*. W związku z powyższym Rada rozpatrzyła zawarte w skardze zarzuty w tymże zakresie.

Jednocześnie Rada Powiatu zwraca uwagę, że **obowiązujące przepisy prawa nie przewidują rozpatrywania przez Radę skargi na działalność radnego powiatu, o czym Skarżąca była już informowana przy okazji rozpatrywania poprzednich skarg**. Ponadto radni Rady Powiatu Pisz nie zajmują się prowadzeniem dokumentacji z rozpraw sądowych, w związku z czym nie mogą jej przeinaczać, co zarzuca im Skarżąca. Nadzór nad prowadzeniem dokumentacji należy do pracowników właściwego sądu.

O podejrzeniach odnośnie fałszowania dokumentacji sądowej i medycznej Skarżąca powinna poinformować prokuraturę.

Spory rodzinne, o których pisze Skarżąca, rozstrzyga właściwy miejscowo wydział cywilny sądu powszechnego.

Kwestia ustalenia świadczenia emerytalnego dla ojca Skarżącej leży w kompetencjach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a spory w tej materii rozstrzyga właściwy miejscowo sąd pracy. Nadmienić należy, że **składając skargę w imieniu innej osoby, należy przedstawić stosowne pełnomocnictwo**.

Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na sędziego jest prezes sądu, w którym zatrudniony jest sędzia. Jeżeli Skarżąca uważa, że dany sędzia nie powinien prowadzić jej rozprawy, może złożyć wniosek o jego wyłączenie ze sprawy.

Skargę na kuratorów sądowych należy złożyć do kuratora okręgowego.

Skargę na prezesa spółdzielni mieszkaniowej należy wniesić do rady nadzorczej.

Skargi na lekarzy można składać do Rzecznika Praw Pacjenta przy właściwym oddziale Narodowego Funduszu Zdrowia.

Skargi na pracowników poszczególnych instytucji rozpatruje kierownik instytucji, jako ich przełożony służbowy. Kierownik jednostki decyduje również o obsadzie

personalnej placówki, dlatego wnioski o zwolnienie pracownika należy kierować do niego. Powyższe dotyczy również poruszonych przez Skarżącą kwestii zatrudnienia personelu medycznego w SP ZOZ – Szpitalu Powiatowym w Pisz, nauczycieli w Zespole Szkół Nr 1 w Pisz, pracowników Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pisz oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Pisz.

Zmiana Ministra Sprawiedliwości jest dokonywana przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Prezesa Rady Ministrów, Rada Powiatu nie ma wpływu na personalną obsadę tego stanowiska.

Rada Powiatu nie jest uprawniona do zwoływania sesji Sejmiku Wojewódzkiego. To zadanie jest wyłączną kompetencją Przewodniczącego Sejmiku.

Wydział Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Pisz nie zajmuje się połączeniami lotniczymi i kolejowymi.

Starostwo Powiatowe w Pisz nie zajmuje się sieciami komputerowymi, kwestię ich działania należy uzgadniać z właściwym dostawcą Internetu.

Zmiany całości lub części składu osobowego Rady Powiatu uzależnione są od wyników wyborów samorządowych, które odbędą się w listopadzie bieżącego roku.

Pisma informujące o sposobie rozpatrzenia poprzednich skarg zostały przesłane Skarżącej wraz ze stosownymi uchwałami Rady Powiatu zgodnie z art. 237 § 3 Kpa, a ich odbiór został potwierdzony zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Po zapoznaniu się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pisz Rada Powiatu Pisz ustaliła następujący stan faktyczny sprawy:

Skarżąca w swoich skargach podnosi kwestię organizowania przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pisz (dalej: PCPR) projektów finansowanych z funduszy europejskich jedynie dla osób niepełnosprawnych. Skarżąca czuje się z tego powodu dyskryminowana, ponieważ nie może ona skorzystać wraz z dziećmi z pomocy PCPR. Skarżąca zarzuca również, że Dyrektor PCPR doprowadziła do rozbicia jej rodziny.

Do jednej ze skarg załączona jest kserokopia plakatu informującego o realizacji projektu „Droga do samodzielności w powiecie piskim”. Skarżąca domaga się wstrzymania jego realizacji. Skarżąca zwraca uwagę, że PCPR powinno udzielać wsparcia szczególnie rodzinom.

Pozostałe kwestie, jakie porusza Skarżąca, nie leżą we właściwości Rady Powiatu. Organy właściwe do ich rozpatrzenia zostały wskazane Skarżącej w niniejszym uzasadnieniu.

Analizując stan prawny przedmiotowej sprawy zauważono, jak niżej:

Art. 35a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t. j. Dz. U. z 2011 r., Nr 127 poz. 721 z

późn. zm.) określa zadania powiatu w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym, w tym zadania realizowane przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Realizując kwestionowany przez Skarżącą program, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Piszu wypełnia swoje obowiązki ustawowe.

Rada Powiatu zwraca uwagę, że nie można czynić PCPR zarzutu z faktu wypełniania obowiązków określonych przepisami prawa. Jednocześnie zauważyć należy, że pomoc osobom niepełnosprawnym nie jest jedynym obszarem działalności PCPR. Jeżeli Skarżąca zgłosi się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, otrzyma stosowną pomoc w formie przewidzianej dla osób pełnosprawnych.

Mając na uwadze powyższe, **Rada Powiatu Pisz uznaje skargę za bezzasadną**, co zgodne jest ze stanem faktycznym i prawnym przedmiotowej sprawy.

*Przewodniczący Rady Powiatu*

*/-/*

*Andrzej Kurzątkowski*