

UCHWAŁA Nr XXXIII/217/13
Rady Powiatu Pisz
z dnia 29 sierpnia 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg Pani Iwony Trojnarskiej na działalność
Dyrektora SP-ZOZ Szpitala Powiatowego w Pisz**

Na podstawie art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 595) oraz art. 237 § 1 w związku art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) **Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

§ 1.

Skargi Pani Iwony Trojnarskiej z dnia 21.07.2013 r. w zakresie dotyczącym działalności Dyrektora SP-ZOZ Szpitala Powiatowego w Pisz uznaje się za **bezzasadne**.

§2.

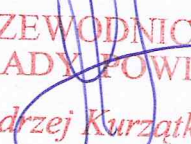
Uzasadnienie faktyczne i prawne sposobu załatwienia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie jej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Andrzej Kurzątkowski

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się ze skargami Pani Iwony Trojnarskiej z dnia 21 lipca 2013 r., przekazanymi wedle właściwości przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie oraz przez Departament Nadzoru, Kontroli i Skarg Ministerstwa Zdrowia stwierdzono, co następuje:

Skarga skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie dotyczy bezpodstawności wyjazdów karetek w styczniu i lutym 2008 r. oraz 1 lipca 2013 r. Pani Trojnarowska kwestionuje również zgodność z prawem transportu wykonanego 6 lutego 2013 r. przez WOPR w Giżycku. Ponadto stawia Dyrektorowi SP ZOZ w Piszu zarzut nieterminowego odpowiadania na składane do niego pisma. W związku z powyższym domaga się wszczęcia wobec Dyrektora postępowania karno-skarbowego. Skarga zawiera również zarzuty pod adresem Komendanta Powiatowego Policji, Urzędu Skarbowego w Pisz, Sądu Rejonowego w Pisz oraz Sądu Rejonowego w Szczytnie, wobec których skarżąca również domaga się wszczęcia postępowania karno-skarbowego.

W skardze skierowanej do Ministerstwa Zdrowia Pani Iwona Trojnarowska zwraca się o skontrolowanie pracy Dyrektora SP ZOZ w Pisz w związku z nieterminową odpowiedzią na pismo wysłane do niego dnia 2 lipca 2013 r. Przywołane pismo dotyczy przeprowadzonych wobec niej interwencji pogotowia ratunkowego w okresie od 29 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r. oraz dnia 1 lipca 2013 r. Pani Trojnarowska podnosi zarzut, iż nie uzyskała na to pismo odpowiedzi do dnia 20 lipca 2013 r., pomimo wysłanego 15 lipca ponaglenia. Ponadto w swojej skardze Pani Iwona Trojnarowska zwraca się o skontrolowanie pracy lekarzy: Ireny Kościuszkiewicz, Mariana Krukowskiego oraz Waldemara Kukielko.

Do właściwości Rady Powiatu Pisz należy rozpatrzenie w/w skarg **jedynie w zakresie zastrzeżeń dotyczących działalności Dyrektora SP ZOZ – Szpitala Powiatowego w Pisz**, stosownie do art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej Kpa. W związku z powyższym Rada rozpatrzyła skargi w częściach dotyczących nieterminowego odpowiadania na pisma przez Dyrektora SP ZOZ – Szpitala Powiatowego w Pisz oraz nieuzasadnionych wyjazdów pogotowia ratunkowego. Z uwagi na powtarzalność zarzutów, obydwie skargi rozpatrzono łącznie.

Trzeba podkreślić, że w kompetencjach Rady Powiatu nie leży rozpatrywanie skarg na działalność urzędów skarbowych ani sądów powszechnych. Skargi na poszczególnych lekarzy rozpatruje ich bezpośredni przełożony. Odnośnie skargi na Komendanta Powiatowego Policji w Pisz należy zauważyć, że art. 229 pkt 4) Kpa wyłącza z kompetencji Rady Powiatu rozpatrywanie skarg na kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży w sprawach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zgodnie z art. 229 pkt 2) Kpa takie skargi rozpatruje wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Rada Powiatu zwraca również uwagę, że obowiązujące przepisy prawa nie uprawniają Rady do wszczęcia i prowadzenia przez nią postępowania karnoskarbowego.

Zapoznawszy się z treścią skarg Pani Iwony Trojnarńskiej oraz wyjaśnieniami Dyrektora SP ZOZ – Szpitala Powiatowego w Piszku stwierdzono, iż **zarzut nieterminowego udzielenia odpowiedzi** na pismo z 2 lipca 2013 oraz ponaglenie z 15 lipca 2013 r. **jest bezzasadny**.

Stosownie do art. 35 § 1 Kpa „*Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki*”, zaś ten sam artykuł w § 3 precyzuje, iż „*załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później, niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy (...)*” Według treści skargi pismo Pani Trojnarńskiej do Dyrektora SP ZOZ zostało wysłane 2 lipca, zaś odpowiedź, podpisana przez Z-cę Dyrektora Elżbietę Małgorzatę Tańculę, nosi datę 18 lipca 2013 r. Jest zatem oczywiste, iż **nie został przekroczony miesięczny termin**, o którym mowa w art. 35 § 3 Kpa. Należy również zauważyć, że odpowiedź na pisma Pani Iwony Trojnarńskiej wymagała ze strony Dyrektora analizy dokumentacji medycznej z wyjazdu zespołu Ratownictwa Medycznego. W związku z tym powyższym uznanie bezzasadności zarzutu zgodne jest ze stanem faktycznym i prawnym przedmiotowej sprawy.

Analizując zarzut bezpodstawnych wyjazdów zespołów Ratownictwa Medycznego Rada Powiatu stwierdza, iż zlecenia wyjazdu karetek każdorazowo wydaje dyspozytor. Na podstawie zgłoszenia telefonicznego podejmuje on decyzję o wysłaniu medycznej jednostki ratunkowej w oparciu o informacje uzyskane od zgłaszającego. W związku z powyższym **zarzut bezpodstawnego wysyłania karetek przez Dyrektora SP ZOZ – Szpitala Powiatowego w Piszku jest bezzasadny**, ponieważ decyzji tej nie podejmuje bezpośrednio Dyrektor. Do wejścia w życie Ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 757) dyspozytornia wchodziła w skład Szpitala Powiatowego w Piszku, po wejściu w życie tejże ustawy zlecenia wyjazdu karetek wydaje dyspozytor zatrudniony w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Olsztynie. Mając na uwadze powyższe, uznanie zarzutu za bezzasadny jest zgodne ze stanem faktycznym i prawnym przedmiotowej sprawy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Andrzej Kurzątkowski