



STAROSTWO POWIATOWE w PISZU

12-200 Pisz, ul. Warszawska 1, tel. (0-87) 425-47-00, fax. (0-87) 425-47-01, www.powiat.pisz.pl,
e-mail: sekretariat@powiat.pisz.pl,

Pisz, 19 maja 2021 r.

ZARZĄD POWIATU
w PISZU
12-200 Pisz, ul. Warszawska 1

Pan Łukasz Borys
Radny Powiatu Piskiego

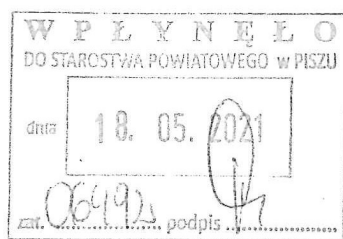
Or.0003.20.2021

Odpowiadając na Pana zapytanie dot. podpisania umowy na zadanie pod nazwą „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1867N (Wierzbiny) – Drygały – Skarżyn od km 0+000 do km 11+200”, złożone na sesji Rady Powiatu Pisz w dniu 29 kwietnia 2021 r., przesyłam w załączeniu informacje przygotowane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz.


WICESTAROSTA
mgr inż. Marek Wysocki


Do wiadomości:

- Przewodnicząca Rady Powiatu Pisz
- Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz



Pisz, dnia 18 maja 2021 r.

Zarząd Powiatu w Pisz
ul. Warszawska 1, 12-200 Pisz

PZD.0702.27.2021.ZK

Odpowiadając na wniosek z dnia 29 kwietnia 2021 r. dotyczący zadania inwestycyjnego pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania: „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1867N (Wierzbiny) – Drygały – Skarżyn od km 0+000 do km 11+200”, informujemy:

Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz określił ostateczny termin podpisania umowy na realizację przedmiotowego zadania na dzień 26 marca 2021 r. W tym dniu została przedstawiona Zamawiającemu informacja o wniesieniu odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, tj. firmę STRABAG Sp. z o.o.

Wg oceny Zamawiającego, po dokonaniu ekspertyz prawnych, wniesienie odwołania miało na celu skuteczne uchylenie się od podpisania umowy przez Wykonawcę, bez utraty wadium, czego potwierdzeniem jest chociażby nieprzedłużenie terminu związania ofertą oraz ważności gwarancji bankowej, mimo wezwania do ich przedłużenia przez Zamawiającego, aż do czasu uzyskania rozstrzygnięcia sprawy przed KIO. Kolejnym dowodem na poparcie tej tezy jest to, iż Wykonawca trzy dni przed ustalonym na dzień 29 kwietnia 2021 r. terminem posiedzenia w przedmiotowej sprawie wycofał swoje odwołanie.

W dniu 27 kwietnia 2021 r. Izba w przedmiotowej sprawie wydała postanowienie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, którego skutkiem było umorzenie postępowania odwoławczego.

W związku z tym, iż Wykonawca odwołujący, na wezwanie Zamawiającego z dnia 31 marca 2021 r., nie przedłużył terminu związania ofertą oraz ważności gwarancji bankowej, zachodzi przesłanka wynikająca z art. 184 ustawy Pzp, tj. wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu.

W obecnej sytuacji, mając głównie na uwadze uniknięcie kolejnych opóźnień i przyspieszenie terminu rozpoczęcia realizacji zadania rozważamy możliwość odrzucenia oferty Wykonawcy i na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy Pzp, wybór oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. Ofertą tą jest złożona przez firmę UNIBEP S.A., ul. 3 Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski na wartość brutto 41 560 106,13 zł (słownie brutto: czterdzieści jeden milionów pięćset sześćdziesiąt tysięcy sto sześć złotych 13/100).

Równocześnie zachodzi przesłanka dotycząca możliwości unieważnienia postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4, tj. gdy „cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Mając na uwadze powyższe:

- 1) w przypadku unieważnienia postępowania z powodu niewystarczających środków finansowych na realizację zadania zachodzi konieczność aktualizacji kosztorysu inwestorskiego, zapewnienie finansowania w odpowiedniej wysokości i ogłoszenie nowego postępowania przetargowego – przewidywany czas trwania do podpisania umowy z Wykonawcą to ok. 6 ÷ 8 miesięcy;
- 2) w przypadku wyboru kolejnej najkorzystniejszej oferty zachodzi konieczność zwiększenia obecnego finansowania o kwotę 5 176 296,38 zł (słownie: pięć milionów sto siedemdziesiąt sześć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt sześć złotych 38/100), czyli różnicy cenowej wynikającej z ofert firm STRABAG Sp. z o.o. oraz UNIBEP S.A. – przewidywany czas trwania do podpisania umowy z Wykonawcą to ok. 1 ÷ 2 miesiące.

W związku z zaistniałą sytuacją, niezależną od Zamawiającego, korzystniejszym rozwiązaniem jest wybór kolejnej najkorzystniejszej oferty i podpisanie umowy z Wykonawcą. W tej sprawie zwróciliśmy się do Ministerstwa Infrastruktury z wnioskiem o rozważenie możliwości zwiększenia finansowania o brakującą kwotę i obecnie oczekujemy na decyzję.

Z poważaniem

Ł-CA DZIEKATORA
Powiatowego Zarządu Dróg
w Piszcu
Włodzisław Wasilewski

Otrzymują:

1. Adresat;
2. Aa.

Sporządził:

Krzysztof Zadroga – Kierownik Działu Technicznego
tel.: 516 187 244; 516 187 245
e-mail: k.zadroga@pzd.pisz.pl