

WZB.6740.I.2.2023  
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

**DECYZJA NR WZB.6740.I.3.2023**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 12 ust. 1-4, 4c, 4d, 6, art. 16 ust. 2 art.17 ust.1, ust. 3, art. 20 ust. 3, art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. - o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 162) – dalej „specustawa drogowa” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”, po ponownym rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu w Pieszu –reprezentowanego przez Pana Wojciecha Grzybowskiego z dnia 06 sierpnia 2022r. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania oraz architektoniczno-budowlany i  
wydaję zezwolenie na realizację inwestycji drogowej**

polegającej na rozbudowie **drogi powiatowej Nr 1867N(Wierzbiny)-Drygały-Skarżyn** od km 0+000 do km 11+200.

- I. Zezwalam na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie drogi powiatowej nr 1867N (Wierzbiny)-Drygały-Skarżyn od km 0+000 do km 11+200 – klasa drogi Z.

Inwestycja zlokalizowana na działkach, oznaczonych numerami geodezyjnymi w liniach rozgraniczających teren inwestycji:

- 3049/5 (przed podziałem) na 3049/7 (po podziale) obręb 0021 Strzelniki, gmina Orzysz
- 483/10 (przed podziałem) na 483/16, 483/17 (po podziale), 483/11 (przed podziałem) na 483/19, 483/20 (po podziale), 483/12 (przed podziałem) na 483/22(po podziale), 3089/6(przed podziałem) na 3089/11 (po podziale), 483/9 (przed podziałem) na 483/24 (po podziale), 3088 (przed podziałem) na 3088/2 (po podziale), 122 (przed podziałem) na 122/2 (po podziale), 121 (przed podziałem) na 121/2 (po podziale), 166 (przed podziałem) na 166/2 (po podziale), 190 (przed podziałem) na 190/2 (po podziale), 189 (przed podziałem) na 189/2 (po podziale), 233 (przed podziałem) na 233/2 (po podziale), 234 (przed podziałem) na 234/2 (po podziale), 271 (przed podziałem) na 271/2 (po podziale), 298 (przed podziałem) na 298/2 (po podziale), 297/1(przed podziałem) na 297/5 (po podziale), 341/1(przed podziałem) na 341/4 (po podziale), 341/2(przed podziałem) na 341/6(po podziale), 359 (przed podziałem) na 359/2 (po podziale), 360 (przed podziałem) na 360/2, 360/3, 360/4 (po podziale), 486/2 (przed podziałem) na 486/9 (po podziale), 486/3 (przed podziałem) na 486/6, 486/7 (po podziale), 486/4 (przed podziałem) na 486/11 (po podziale), 397 (przed podziałem) na 397/2, 397/3 (po podziale), 358 (przed podziałem) na 358/2 (po podziale), 396 (przed podziałem) na 396/2 (po podziale), 427/2 (przed podziałem) na 427/4 (po podziale), 428/5 (przed podziałem) na 428/12 (po podziale), 428/6 (przed podziałem) na 428/8, 428/9, 428/10 (po podziale), 428/1 (przed podziałem) na 428/14 (po podziale), 427/1 (przed podziałem) na 427/6 (po podziale), obręb 0024 Wierzbiny, gmina Orzysz
- 20/63 (przed podziałem) na 20/192 (po podziale), 20/36 (przed podziałem) na 20/190 (po podziale), 17 (przed podziałem) na 17/2 (po podziale), 19/12 (przed podziałem) na 19/22 (po podziale), 20/109 (przed podziałem) na 20/209 (po podziale), 20/42 (przed podziałem), na 20/212 (po podziale), 457/5

Po zakończeniu budowy (rozbiórki) obiektu budowlanego (w przypadku urządzeń podziemnych, przed ich zasypaniem) należy niezwłocznie zapewnić sporządzenie pomiarów inwentaryzacyjnych i dostarczenie wyników tych pomiarów jednostce geodezyjnej prowadzącej mapy zasadnicze

Wytyczenie obiektu budowlanego i w terenie i inwentaryzację powykonawczą należy zlecić jednostce wykonawstwa geodezyjnego

- (przed podziałem) na 457/10 (po podziale), 20/153 (przed podziałem) na 20/207, 20/208 (po podziale), 457/3 (przed podziałem) na 457/12 (po podziale), 457/4 (przed podziałem) na 457/14 (po podziale), 498/2 (przed podziałem) na 498/4, 498/5 (po podziale), 532 (przed podziałem) na 532/2 (po podziale), 531 (przed podziałem) na 531/2 (po podziale), 594 (przed podziałem) na 594/2 (po podziale), 619 (przed podziałem) na 619/2 (po podziale), 663 (przed podziałem) na 663/2 (po podziale), 2 (przed podziałem) na 2/4 (po podziale), 20/8 (przed podziałem) na 20/197 (po podziale), 20/9 (przed podziałem) na 20/194 (po podziale), 20/145 (przed podziałem) na 20/200 (po podziale), 20/146 (przed podziałem) na 20/202, 20/203(po podziale), 20/105(przed podziałem) na 20/205 (po podziale), 18/1 obręb 0046 Bemowo Piskie, gmina Biała Piska
- 3595 (przed podziałem) na 3595/2 (po podziale), 3620 (przed podziałem) na 3620/2 (po podziale), 3664 (przed podziałem) na 3664/2 (po podziale), 3686 (przed podziałem) na 3686/2 (po podziale) obręb 0006 Drygały, gmina Biała Piska
  - 715 (przed podziałem) na 715/2 (po podziale) obręb 0029 Nitki, gmina Biała Piska.

Pas drogowy drogi powiatowej Nr 1867N (istniejący):

- 101/2, 1000/1, 1000/2, 1000/3, 486/1, 1001/1, 1001/2,- obręb 0024 Wierzbin, gmina Orzysz
- 20/38, 1002/1 – obręb 0046 Bemowo Piskie, gmina Biała Piska
- 1002/2 – obręb 0006 Drygały, gmina Biała Piska.

## II.1. Przeznaczonych do ograniczonego korzystania w związku:

z przebudową innych dróg publicznych, budową zjazdów, odwodnienia, sieci elektroenergetycznych:

- 1007/5 – obręb 0021 Strzelniki, gmina Orzysz
- 96, 97/1, 28, 111, 113, 3089/10 (po podziale dz.3089/6), 190/1 (po podziale dz.190), 189/1(po podziale dz.189), 234/1 (po podziale dz.234), 233/1 (po podziale dz. 233), 427/3(po podziale dz. 427/2), 427/5 (po podziale dz. 427/1), 360/1 (po podziale dz. 360), 486/5 (po podziale dz. 486/3), 486/8 (po podziale dz. 486/2) obręb 0024 Wierzbin, gmina Orzysz
- 20/178, 20/32, 9, 16/3, 20/60, 20/123, 498/3 (po podziale dz. 498/2), 532/1(po podziale dz. 532), 20/116, 619/1(po podziale dz. 619), 663/1(po podziale dz. 663), 20/189 (po podziale dz. 20/36) obręb 0046 Bemowo Piskie, gmina Biała Piska
- 3620/1 (po podziale dz. 3620), 3664/1(po podziale dz. 3664) obręb 0006 Drygały, gmina Biała Piska

W związku z powyższym władający winien udostępnić nieruchomości w terminie określonym w harmonogramie robot budowy. Zgodnie z art. 11f ust. pkt 8 lit. j „specustawy drogowej”. Niniejszą decyzją zezwala się na wykonanie obowiązków przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy i przebudowy zjazdów, budowy i rozbiórki tymczasowych dróg objazdowych, budowy i rozbiórki przepustów.

Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzednie, niezwłocznie po wykonaniu robot zgodnie z art. 124 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami.

## 2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

- z drogą krajową Nr 16 w miejscowości Wierzbin na trasie Orzysz-Elk w postaci skrzyżowania trójwylotowego zwykłego, klasa drogi GP;
- z drogą gminną Nr 175025N ulicą Pocztową w Bemowie Piskim w postaci skrzyżowania

- trójwylotowego zwykłego, klasa drogi D
- z drogą gminną Nr 175035N ulicą Generała Józefa Bema w Bemowie Piskim gmina Biała Piska w postaci skrzyżowania czterowylotowego zwykłego, w postaci skrzyżowania czterowylotowego zwykłego, klasa drogi D
- drogą gminną Nr 175034N ulicą Lipową w Bemowie Piskim gmina Biała Piska w postaci skrzyżowania czterowylotowego zwykłego, klasa drogi D

### 3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

Linie rozgraniczające teren inwestycji ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości. Linie rozgraniczające teren inwestycji w zakresie rozbudowywanej drogi powiatowej Nr 1867N oznaczono linią koloru czerwonego, na mapie w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg inwestycji, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu- zgodnie z załącznikiem nr 1b do niniejszej decyzji.

## II.2 Jednocześnie określam:

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalę obowiązek realizacji zachowania warunków określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 24 sierpnia 2020 r. (znak: WOOŚ.420.8.2020.AN.12) o środowiskowych uwarunkowaniach.

### 1.2. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Inwestycję zaprojektować i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

### 1.3 Wymagania dotyczące warunków realizacji inwestycji i nadzoru na budowie.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, zatwierdzonym projektem i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o

- zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Należy zapewnić sporządzenie projektu technicznego.
  5. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
  6. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
  7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki.
  8. Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).
  9. Należy zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o rozpoczęciu i zakończeniu budowy w związku z przepisami wynikającymi z art. 42 ust.1, art. 45, art. 45a oraz 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późn. zm.)

III. Zatwierdzam projekt podziałów następujących nieruchomości, położonych na terenie:

**1. Obręb 0021 Strzelniki gm. Orzysz:**

- a) [REDACTED] - działka nr 3049/5 o pow. 21.0500 ha odpowiednio na działki o nr: **3049/7 o pow. 0,0794 ha** - pod drogę i nr 3049/6 o pow. 20.9706 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;

**2. Obręb 0024 Wierzbiny gm. Orzysz:**

- a) [REDACTED] - działka nr 483/10 o pow. 2,2290 ha odpowiednio na działki o nr: **483/16 o pow. 0,1291 ha i 483/17 o pow. 0,3002 ha** – pod drogę i nr 483/15 o pow. 1,7997 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- b) [REDACTED] - działka nr 483/11 o pow. 20,9257 ha odpowiednio na działki o nr: **483/19 o pow. 0,1785 ha i 483/20 o pow. 0,3970 ha** - pod drogę i nr 483/18 o pow. 20,3502 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- c) [REDACTED] - działka nr 483/12 o pow. 33,7296 ha odpowiednio na działki o nr: **483/22 o pow. 0,0254 ha** - pod drogę i nr 483/21 o pow. 33,7042 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- d) [REDACTED] - działka nr 3089/6 o pow. 31,6311 ha odpowiednio na działki o nr: **3089/11 o pow. 0,6367 ha** - pod drogę i nr 3089/10 o pow. 30,9944 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- e) [REDACTED] – działka nr 483/9 o pow. 13,0961 ha odpowiednio na działki o nr **483/24 o pow. 0,3943 ha** – pod drogę i nr 483/23 o pow. 12,7018 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- f) [REDACTED] – działka nr 3088 o pow. 23,6600 ha odpowiednio na działki o nr **3088/2 o pow. 0,0019 ha** – pod drogę i nr 3088/1 o pow. 23,6581 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- g) [REDACTED] – działka nr 122 o pow. 33,0700 ha odpowiednio na działki o nr **122/2 o pow. 0,4101 ha** – pod drogę i nr 122/1 o pow. 32,6599 ha pozostaje w



dotychczasowym sposobie użytkowania:

- h) [REDACTED] – działka o nr 121 o pow. 23,1100 ha odpowiednio na działki o nr **121/2** o pow. **0,4295** ha – pod drogę i nr 121/1 o pow. 22,6805 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- i) [REDACTED] – działka o nr 166 o pow. 17,4100 ha odpowiednio na działki o nr **166/2** o pow. **0,3545** ha – pod drogę i nr 166/1 o pow. 17,0555 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- j) [REDACTED] – działka o nr 190 o pow. 39,7300 ha odpowiednio na działki o nr **190/2** o pow. **0,3867** ha – pod drogę i nr 190/1 o pow. 39,3433 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- k) [REDACTED] – działka o nr 189 o pow. 17,0300 ha odpowiednio na działki o nr **189/2** o pow. **0,1603** ha – pod drogę i nr 189/1 o pow. 16,8697 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania :
- l) [REDACTED] – działka o nr 233 o pow. 17,0000 ha odpowiednio na działki o nr **233/2** o pow. **0,2645** ha – pod drogę i nr 233/1 o pow. 16,7355 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- m) [REDACTED] – działka o nr 234 o pow. 29,9600 ha odpowiednio na działki o nr **234/2** o pow. **0,2970** ha – pod drogę i nr 234/1 o pow. 29,6630 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- n) [REDACTED] – działka o nr 271 o pow. 24,3300 ha odpowiednio na działki o nr **271/2** o pow. **0,2424** ha – pod drogę i nr 271/1 o pow. 24,0876 ha pozostaje w dotychczasowy sposobie użytkowania:
- o) [REDACTED] – działka o nr 298 o pow. 43,4600 ha odpowiednio na działki o nr **298/2** o pow. **0,3589** ha – pod drogę i nr 298/1 o pow. 43,1011 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- p) [REDACTED] – działka o nr 297/1 o pow. 15,7846 ha odpowiednio na działki o nr **297/5** o pow. **0,3085** ha – pod drogę i nr 297/4 o pow. 15,4761 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- q) [REDACTED] – działka o nr 341/1 o pow. 0,0684 ha odpowiednio na działki o nr **341/4** o pow. **0,0041** ha – pod drogę i nr 341/3 o pow. 0,0643 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- r) [REDACTED] – działka o nr 341/2 o pow. 22,6216 ha odpowiednio na działki o nr **341/6** o pow. **0,3218** ha – pod drogę i nr 341/5 o pow. 22,2998 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- s) [REDACTED] – działka o nr 360 o pow. 18,9556 ha odpowiednio na działki o nr **360/2** o pow. **0,1185** ha, nr **360/3** o pow. **0,0542** ha, nr **360/4** o pow. **0,0194** – pod drogę i nr 360/1 o pow. 18,7635 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- t) [REDACTED] – działka o nr 359 o pow. 17,1900 ha odpowiednio na działki o nr **359/2** o pow. **0,1016** ha – pod drogę i nr 359/1 o pow. 17,0884 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- u) [REDACTED] – działka o nr 486/3 o pow. 10,7323 ha odpowiednio na działki o nr **486/6** o pow. **0,1422** ha, nr **486/7** o pow. **0,1834** ha – pod drogę i nr 486/5

o pow. 10,4067 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:

- v) [REDACTED] - działka o nr 486/2 o pow. 0,1589 ha odpowiednio na działki o nr **486/9** o pow. **0,0207** ha – pod drogę i nr 486/8 o pow. 0,1382 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- w) [REDACTED] – działka o nr 486/4 o pow. 3,5547 ha odpowiednio na działki o nr **486/11** o pow. **0,1046** ha – pod drogę i nr 486/10 o pow. 3,4501 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- x) [REDACTED] działka o nr 358 o pow. 29,2900 ha odpowiednio na działki o nr **358/2** o pow. **0,0607** ha – pod drogę i nr 358/1 o pow. 29,2293 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- y) [REDACTED] – działka o nr 397 o pow. 26,1525 ha odpowiednio na działki o nr **397/2** o pow. **0,0773** ha, nr **397/3** o pow. **0,0050** ha – pod drogę i nr 397/1 o pow. 26,0702 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- z) [REDACTED] działka o nr 396 o pow. 18,8100 ha odpowiednio na działki o nr **396/2** o pow. **0,2844** ha – pod drogę i nr 396/1 o pow. 18,5256 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- aa) [REDACTED] – działka o nr 428/6 o pow. 17,6572 ha odpowiednio na działki o nr **428/8** o pow. **0,1126** ha, nr **428/9** o pow. **0,1029** ha, nr **428/10** o pow. **0,0217** ha – pod drogę i nr 428/7 o pow. 17,4200 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- bb) [REDACTED] – działka o nr 427/2 o pow. 15,1643 ha odpowiednio na działki o nr **427/4** o pow. **0,2113** ha – pod drogę i nr 427/3 o pow. 14,9530 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- cc) [REDACTED] – działka o nr 428/5 o pow. 0,0668 ha odpowiednio na działki o nr **428/12** o pow. 0,0020 ha- pod drogę i nr 428/11 o pow. 0,0648 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- dd) [REDACTED] – działka o nr 427/1 o pow. 1,8257 ha odpowiednio na działki o nr **427/6** o pow. **0,0032** ha – pod drogę i nr 427/5 o pow. 1,8225 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- ee) [REDACTED] – działka o nr 428/1 o pow. 0,2626 ha odpowiednio na działki o nr **428/14** o pow. **0,0018** ha – pod drogę i nr 428/13 o pow. 0,2608 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;

### **3.Obręb 0046 Bemowo Piskie gm. Biała Piska:**

- a) [REDACTED] - działka nr 20/63 o pow. 9,7708 ha odpowiednio na działki o nr: **20/192** o pow. **0,0176** ha - pod drogę i nr 20/191 o pow. 9,7532 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- b) [REDACTED] działka nr 20/36 o pow. 3,2520 ha odpowiednio na działki o nr: **20/190** o pow. **0,0084** ha- pod drogę i nr 20/189 o pow. 3,2436 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- c) [REDACTED] - działka nr 2 o pow. 0,1900 ha odpowiednio na działki o nr: **2/4** o pow. **0,0409** ha - pod drogę i nr 2/3 o pow. 0,1491 ha pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- d) [REDACTED] działka nr 17 o pow. 0,1100 ha odpowiednio na działki o

nr: **17/2 o pow. 0,0263 ha** - pod drogę i nr **17/1 o pow. 0,0837 ha** pozostającej w dotychczasowym sposobie użytkowania;

- e) [REDACTED] – działka nr **19/12 o pow. 0,1487 ha** odpowiednio na działki o nr **19/22 o pow. 0,0166 ha** – pod drogę i nr **19/21 o pow. 0,1321 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- f) [REDACTED] – działka nr **20/8 o pow. 0,3358 ha** odpowiednio na działki o nr **20/197 o pow. 0,0035 ha** – pod drogę i nr **20/196 o pow. 0,3323 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- g) [REDACTED] – działka nr **20/9 o pow. 0,2559 ha** odpowiednio na działki o nr **20/194 o pow. 0,0007 ha** – pod drogę i nr **20/193 o pow. 0,2552 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- h) [REDACTED] – działka o nr **20/145 o pow. 0,0663 ha** odpowiednio na działki o nr **20/200 o pow. 0,0040 ha** – pod drogę i nr **20/199 o pow. 0,0623 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- i) [REDACTED] – działka o nr **20/146 o pow. 0,1791 ha** odpowiednio na działki o nr **20/202 o pow. 0,0009 ha**, nr **20/203 o pow. 0,0065 ha** – pod drogę i nr **20/201 o pow. 0,1717 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- j) [REDACTED] – działka o nr **20/105 o pow. 0,4944 ha** odpowiednio na działki o nr **20/205 o pow. 0,0107 ha** – pod drogę i nr **20/204 o pow. 0,4837 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- k) [REDACTED] – działka o nr **20/153 o pow. 24,7881** odpowiednio na działki o nr **20/207 o pow. 0,0069 ha**, nr **20/208 o pow. 0,0151 ha** – pod drogę i nr **20/206 o pow. 24,7661 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania ;
- l) [REDACTED] – działka o nr **20/109 o pow. 0,1138 ha** odpowiednio na działki o nr **20/209 o pow. 0,0044 ha** – pod drogę i nr **20/210 o pow. 0,1094 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- m) [REDACTED] – działka o nr **20/42 o pow. 0,0649 ha** odpowiednio na działki o nr **20/212 o pow. 0,0003 ha** – pod drogę i nr **20/211 o pow. 0,0646 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- n) [REDACTED] – działka o nr **457/5 o pow. 8,5380 ha** odpowiednio na działki o nr **457/10 o pow. 0,0240 ha** – pod drogę i nr **457/9 o pow. 8,5140 ha** pozostaje w dotychczasowy sposobie użytkowania;
- o) [REDACTED] – działka o nr **457/3 o pow. 0,8000 ha** odpowiednio na działki o nr **457/12 o pow. 0,0055 ha** – pod drogę i nr **457/11 o pow. 0,7945 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- p) [REDACTED] – działka o nr **457/4 o pow. 0,2800 ha** odpowiednio na działki o nr **457/14 o pow. 0,0143 ha** – pod drogę i nr **457/13 o pow. 0,2657 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- q) [REDACTED] – działka o nr **498/2 o pow. 18,3589 ha** odpowiednio na działki o nr **498/4 o pow. 0,1201 ha**, nr **498/5 o pow. 0,3423 ha** – pod drogę i nr **498/3 o pow. 17,8965 ha** pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;
- r) [REDACTED] – działka o nr **531 o pow. 15,6700 ha** odpowiednio na działki o nr **531/2 o pow. 0,1805 ha** – pod drogę i nr **531/1 o pow. 15,4895 ha**

pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:

- s) [REDACTED] - działka o nr 532 o pow. 18,1065 ha odpowiednio na działki o nr **532/2** o pow. **0,0982** ha – pod drogę i nr 532/1 o pow. 18,0083 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- t) [REDACTED] – działka o nr 594 o pow. 19,4600 ha odpowiednio na działki o nr **594/2** o pow. **0,2464** ha – pod drogę i nr 594/1 o pow. 19,2136 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- u) [REDACTED] – działka o nr 619 o pow. 19,1800 ha odpowiednio na działki o nr **619/2** o pow. **0,2284** ha – pod drogę i nr 619/1 o pow. 18,9516 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- v) [REDACTED] - działka o nr 663 o pow. 16,7900 ha odpowiednio na działki o nr **663/2** o pow. **0,2082** ha – pod drogę i nr 663/1 o pow. 16,5818 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:

#### **4. Obręb 0006 Drygały, gm. Biała Piska:**

- a) [REDACTED] - działka o nr 3595 o pow. 18,8000 ha odpowiednio na działki o nr **3595/2** o pow. **0,0716** ha – pod drogę i nr 3595/1 o pow. 18,7284 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- b) [REDACTED] - działka o nr 3620 o pow. 12,3700 ha odpowiednio na działki o nr **3620/2** o pow. **0,1107** ha – pod drogę i nr 3620/1 o pow. 12,2593 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- c) [REDACTED] działka nr 3664 o pow. 19,1000 ha odpowiednio na działki o nr **3664/2** o pow. **0,1229** ha - pod drogę i nr 3664/1 o pow. 18,9771 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania:
- d) [REDACTED] działka nr 3686 o pow. 21,0054 ha odpowiednio na działkę o nr **3686/2** o pow. **0,0655** ha – pod drogę i nr 3686/1 o pow. 20,9399 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;

#### **5. Obręb 0029 Nitki gm. Biała Piska:**

- a) [REDACTED] działka o nr 715 o pow. 24,3600 ha odpowiednio na działki o nr **715/2** o pow. **0,1138** ha – pod drogę i nr 715/1 o pow. 24,2462 ha pozostaje w dotychczasowym sposobie użytkowania;

Mapy z projektem podziału nieruchomości oraz wykazem zmian danych ewidencyjnych stanowią załącznik Nr 1a do decyzji.

IV. Nieruchomości lub ich część w pkt III opisane według katastru nieruchomości (ewidencji gruntów i budynków) stają się własnością Powiatu Piskiego w trwałym zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Pisz.

- 1. Zgodnie z art. 12 ust. 4 w związku z art. 20 ust. 3 specustawy drogowej działki wydzielone liniami rozgraniczającymi, oznaczone numerami geodezyjnymi:
  - 3049/7 - obręb 0021 Strzelniki gm. Orzysz
  - 483/16, 483/17, 493/19, 483/20, 483/22, 3089/11, 483/24, 3088/2, 122/2, 121/2,



166/2, 190/2, 189/2, 233/2, 234/2, 271/2, 298/2, 297/5, 341/4, 341/6, 360/2, 360/3, 360/4, 359/2, 486/6, 486/7, 486/9, 486/11, 358/2, 397/2, 397/3, 396/2, 428/8, 428/9, 428/10, 427/4, 428/12, 428/14, 427/6 - obręb 0024 Wierzbiny gm. Orzysz

- 20/192, 20/190, 2/4, 17/2, 18/1, 19/22, 20/197, 20/194, 20/200, 20/202, 20/203, 20/205, 20/207, 20/208, 20/212, 457/10, 457/12, 457/14, 498/4, 498/5, 531/2, 532/2, 594/2, 619/2, 663/2-obręb 0046 Bemowo Piskie gm. Biała Piska
- 3595/2, 3620/2, 3664/2, 3686/2-obręb 0006 Drygały gm. Biała Piska
- 715/2 –obręb 0029 Nitki gm. Biała Piska

stają się z mocy prawa własnością Powiatu Piskiego i przechodzą w trwały zarząd Powiatowego Zarządu Dróg w Piszcu z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

2. Zgodnie z art. 12 ust. 4d specustawy drogowej, prawo użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowych przeznaczonych na pasy drogowe, będących własnością osób prywatnych lub jednostek Samorządu terytorialnego wygasa **z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.**

3. Zgodnie z art. 12 ust. 3 specustawy drogowej niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz wprowadzenia zmian w katastrze nieruchomości (ewidencji gruntów i budynków).

V. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy drogowej określám termin wydania nieruchomości przechodzących na własność Powiatu Piskiego w zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Piszcu na 120 dzień o którym, decyzja o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej stała się ostateczna.

VI. Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy oraz o istotnym znaczeniu dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 06 sierpnia 2022 r. Wojciech Grzybowski pełnomocnik Zarządu Powiatu w Piszcu wystąpił do Starosty Piskiego z wnioskiem (forma elektroniczna) o wydanie zezwolenia na

realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi powiatowej Nr 1867N (Wierzbiny)-Drygały-Skarżyn od km 0+000 do km 11+200km.

Do wniosku załączono:

1. Opinie:

- a) Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego: nr W-MBPP.P1R.5100.11.IM.2020 z dnia 17 marca 2020 r.;
  - b) Zarządu Powiatu w Pisz: Uchwała Nr 13/54/2020 z dnia 25 lutego 2020 r.;
  - c) Burmistrza Orzysza: nr WIG.7226.10.2020MGA z dnia 20 lutego 2020 r. ;
  - d) Burmistrza Białej Piskiej: nr BiRG 721.2.2020 z dnia 18 lutego 2020 r.
2. Mapę w skali 1 : 500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejącego uzbrojenia terenu.
3. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi wraz z określeniem zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
4. Mapy jednostkowe zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone z odrębnymi przepisami, spełniające wymogi wynikające z:
5. Egzemplarz projektu budowlanego w formie elektronicznej (projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo budowlane
6. Opinie:
- a) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku znak: BI.RPP.430.13.2020.SRR z dnia 17 lutego 2020 r.;
  - b) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku znak: ZS.224.93.2020 z dnia 24 kwietnia 2020 r.;
  - c) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie – Delegatury w Elku nr: WUOZ-ELK.5183.22.2020.JS;
  - d) PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – Zakładu Linii Kolejowych w Olsztynie nr: IZIWa-505-76/2020 z dnia 18 lutego 2020 r.
7. Wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne:
- a) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nr WOOŚ.420.8.2020.AB.12 z dnia 24 sierpnia 2020r.;
  - b) Postanowienie Starosty Piskiego nr WZB.6744.1.603.2021 z dn. 6 czerwca 2022r. udzielające zgody na odstąpienie od przepisów par. 9 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marzec 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
  - c) Decyzja Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dn. 8 czerwca 2022r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej;
  - d) Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nr WOPN.670.1.69.2022.ASU.2 z dn. 16 maja 2022r. o braku sprzeciwu w stosunku do zgłoszenia zamiaru wykonania prac polegających na robotach w wodach, polegających na podczyszczeniu Kanału Kozielskiego w związku z budową przepustu P-2 pod koroną drogi powiatowej Nr 1867N.
  - e) Pozwolenie wodnoprawne znak: BI.ZUZ.3.4210.132.2022.KB z dnia 28 lipca 2022 r.

Projekt rozbudowy drogi polega na poszerzeniu pasów drogowych w celu umieszczenia wszelkich elementów drogi i urządzeń z nią związanych. Inwestycja zakresem obejmuje 3 odcinki:

- odcinek 1. (wraz z projektowanym rondem) w ciągu drogi powiatowej nr 1867N o długości 11032,44m,
- odcinek 2. (wraz z projektowanym rondem) w ciągu drogi krajowej Nr 16 o długości 212,15m, dodatkowo uwzględniający projektowany chodnik na długości 28m z uwagi na zamknięcie istniejącego wlotu drogi powiatowej nr 1867N w Wierzbinach,
- odcinek 3. pomiędzy projektowanymi rondami o długości 290,03m.

Stąd konieczność podziału i zajęcia pod lokalizację pasa drogowego również części sąsiednich działek położonych na terenie obrębu 0021 Strzelniki, obrębu 0024 Wierzbiny, 0046 Bemowo Piskie, 0006 Drygały i 0029 Nitki.

Projektowana inwestycja w znacznej części przebiega przez Obszar Natura 2000 Ostoja Poligon Orzysz oraz w południowej części przebiega przez Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich.

W wyniku ponownego rozpatrzenia wniosku pismem z 24 maja 2023 r. wezwano pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o prawidłowe pełnomocnictwo do reprezentowania Zarządu Powiatu w Piszcu oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane na działkę nr 20/191 powstałą po podziale dz. 20/63 obre4b Bemowo Piskie gmina Biała Piska. Następnie po uzupełnieniu braków na podstawie art. 35 ust. 3 – Prawo budowlane wezwano pełnomocnika do usunięcia nieprawidłowości w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym. Inwestor uzupełnił dokumentację wraz ze skorygowanym wnioskiem w formie papierowej 04 lipca 2023 r.

Zgodnie art. 11d ust. 5 specustawy drogowej Starosta Piski wysłał 12 czerwca 2023r zawiadomienie o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Starosty Piskiego z 12 czerwca 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz Biuletynie Informacji Publicznej: Starostwa Powiatowego w Piszcu, Urzędu Miejskiego w Orzyszu, w Urzędzie Miejskiego w Białej Piskiej. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej - „Gazeta Piska” nr 28 z 06 lipca 2023 r.

W wyznaczonym terminie wnioski, uwagi i zastrzeżenia wnieśli:

1. Pismem z 27 czerwca 2023 r., które do organu architektoniczno-budowlanego wpłynęło 27 czerwca 2023 r. Pan Pawła Łoniewskiego, właściciel działki o nr geod. 2 obręb Bemowo Piskie, gmina Biała Piska, który zwrócił się o przeprojektowanie odcinka drogi na szerokości działki nr 2.
2. Pismem z 29 czerwca 2023 r. Pani Monika Zielińska, właścicielka działek nr geod. 486/3 i 486/4 obręb Wierzbiny, gmina Orzysz wniosła:
  - o wyłączenie Starosty Piskiego w sprawie prowadzenia postępowania dotyczącego

realizacji inwestycji drogowej,

- przeprojektowanie odcinka drogi na szerokości działek 486/3 i 486/4.

Na podstawie art. 50 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9, k.p.a. pismem z 03 lipca 2023 r. Starosta wezwał wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w pismach stron postępowania.

Wnioskodawca w odpowiedzi pismem z 04 lipca 2023 r. odniósł się do wniosków, zastrzeżeń i uwag stron, które przesłane zostały zainteresowanym.

W kwestii dotyczącej wyłączenia Starosty Piskiego z prowadzenia postępowania dotyczącego wydania decyzji na realizację inwestycji drogowej organ w oparciu o aktualną linię orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego stwierdził brak podstaw prawnych, że zachodzą przesłanki wyłączenia starosty z prowadzenia postępowania administracyjnego.

W odniesieniu do proponowanych zmian w projekcie Starosta Piski jako organ wydający decyzję nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowany. Zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 1 specustawy drogowej, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie zagospodarowania terenu i projekcie architektoniczno-budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych.

Załączony do wniosku projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany posiada niezbędne uzgodnienia i opinie przewidziane specustawą drogową – art. 11d ust 1 pkt 8 oraz Prawo budowlane – art. 35 ust.1.

W związku z powyższym Starosta Piski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów. prawa.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy, nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 6 przedmiotowej ustawy, wydzielone liniami rozgraniczającymi położone w drodze, stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego, w tym przypadku Powiatu Piskiego w odniesieniu do nieruchomości przejętych od właścicieli gruntów z dniem, w którym decyzja o realizacji inwestycji drogowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym przez organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (art. 12 ust. 4a specustawy drogowej). Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania, o których mowa w art. 12 ust. 4a specustawy drogowej, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art. 18. Nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 specustawy drogowej mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu art. 12 ust. 6 ustawy, o którym mowa w art. 16 ust. 2 przedmiotowej ustawy.

Zgodnie z art. 12 ust. 4a specustawy drogowej odszkodowanie za przejęcie z mocy prawa nieruchomości zostanie ustalone w odrębnej decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 19 ust. 1 specustawy drogowej, decyzja o ustaleniu lokalizacji drogi stanowi podstawę do wydania przez wojewodę lub starostę decyzji o wygaśnięciu trwałego

zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy drogi albo samorządowej jednostki organizacyjnej. W przypadku nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, które zostały oddane w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa, z dniem, w którym decyzja o realizacji inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4d specustawy drogowej).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej określa również termin odpowiednio wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń. Termin ten nie może być krótszy niż 120 od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Do egzekucji z obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 16 specustawy drogowej).

Zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 1 specustawy drogowej w przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej przedmiotową decyzją wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie **30 dni od dnia, doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartość prawa użytkowania wieczystego.**

Zgodnie z art. 21 specustawy drogowej do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Zgodnie z art. 20b specustawy drogowej Lasy Państwowe zarządzające nieruchomościami, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi, a właściwym zarządcą drogi. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa powyżej staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcie ponosi właściwy zarządca dróg.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem o istotnym znaczeniu dla obronności Rzeczypospolitej Polskiej. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi oraz istotne znaczenie dla obronności państwa. Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest



obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję

Decyzja o pozwoleniu na budowę (rozbiórkę) wygasa jeżeli budowa (rozbiórka) nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna lub budowa (rozbiórka) zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu, (art. 11g ust. 1 pkt 1 specustawy drogowej oraz art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 49 §2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (j. t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. Zm.).



Z up. STAROSTY  
mgr inż. *Beata Dębińska*  
Naczelnik Wydziału Zagospodarowania  
Przestrzennego i Budownictwa

#### Decyzję otrzymują:

1. Wojciech Grzybowski-pełnomocnik
2. Strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji.
3. A/a

#### Do wiadomości otrzymują:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pisz.
2. Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru w m.
3. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w m.
4. Sąd Rejonowy w Pisz IV Wydział Ksiąg Wieczystych.