

**UCHWAŁA NR XIII/88/19
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 31 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 511, 1815) oraz § 9 pkt 17 Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2018 r. poz. 3804, zm. z 2018 r. poz. 5282) **Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z 31 lipca 2019 r. w sprawie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, złożonej do Rady Powiatu przez Konrada Cezarego Łakomego.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Pisz do powiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia, poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady
Powiatu

Irena Jatkowska

Załącznik do uchwały Nr XIII/88/19

Rady Powiatu Pisz

z dnia 31 października 2019 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji

Dnia 1 sierpnia 2019 r. do Rady Powiatu wpłynęła petycja wniesiona przez Konrada Cezarego Łakomego, dotycząca wprowadzenia w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w oparciu o wskazówki Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Petycja była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Pisz, która na swoim posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2019 r. zaproponowała przekazanie petycji Zarządowi Powiatu, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. 21 sierpnia 2019 r. podmiot wnoszący petycję uzupełnił ją o informację, że chce, aby proponowane przez niego rozwiązania dotyczyły radnych powiatowych, w związku z czym petycja nie została przekazana Zarządowi Powiatu.

Petycja zawiera postulat wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w oparciu o zalecenia Centralnego Biura Antykorupcyjnego i opublikowania tejże polityki w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto podmiot wnoszący petycję zwraca się o wyznaczenie w starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie założeń tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli jej naruszeń oraz ustanowienie konsekwencji za jej nieprzestrzeganie. Zgodnie z informacjami udzielonymi w uzupełnieniu petycji, rozwiązania te miałyby dotyczyć radnych powiatowych.

Rada Powiatu Pisz zgadza się, że unikanie konfliktu interesów przez przedstawicieli władzy, w tym władzy lokalnej, jest sprawą niezwykle ważną dla budowania zaufania obywatela do państwa. Niemniej bezcelowym jest tworzenie uchwał powtarzających przepisy prawa powszechnie obowiązującego w tym zakresie. Art 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym wprost zakazuje radnemu brania udziału w głosowaniu, które dotyczy jego interesu prawnego. Ponadto liczne regulacje rangi ustawowej określają prawa i obowiązki radnego w sytuacjach, w których istnieje zagrożenie zachowaniami korupcyjnymi oraz w sytuacji konfliktu interesów, a ich przestrzeganie gwarantuje niezbędną transparentność życia publicznego. Wskazówki CBA, które podmiot wnoszący petycję przedstawił jako swoje postulaty, nie są też możliwe do realizacji w całości przez Radę Powiatu. Rada nie jest władna do wyznaczania kogokolwiek w Starostwie Powiatowym w Pisz na osobę odpowiedzialną za realizację jej uchwał, ponieważ z mocy prawa kierownikiem tego urzędu jest Starosta. Co prawda jest on wybierany przez Radę Powiatu, jednak nie oznacza to, że może ona ingerować w sprawy zastrzeżone do kompetencji Starosty jako pracodawcy.

Rada Powiatu Pisz nie znajduje również podstawy prawnej do postulowanego ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Zgodnie z informacją uzupełniającą petycję, te regulacje miałyby dotyczyć radnych powiatu. Nie istnieje przepis upoważniający czy to Radę Powiatu, czy tym bardziej wyznaczonego pracownika Starostwa, do wyciągania jakichkolwiek konsekwencji wobec radnego powiatu. Radny ponosi odpowiedzialność polityczną przed wyborcami, zaś ewentualne naruszenia prawa przez radnego rozpatrywane są przez organy ścigania oraz wymiar sprawiedliwości, które nie będą związane uchwałą Rady Powiatu w tym zakresie. Niemożność wyegzekwowania Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów czyniłaby uchwałę w tej sprawie aktem wyłącznie deklaratoryjnym, bez mocy sprawczej. Mając to na uwadze, jak również uwzględniając istnienie przepisów powszechnie obowiązujących w tym zakresie, Rada Powiatu Pisz postanowiła o nieuwzględnieniu petycji.