

Pisz, 09 marca 2018r.

**- WYKONAWCY -**

PZD.3210.4-2.2018

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi powiatowej Nr 1522N (Karpa) - Turośl – Pisz od km 33+750 do km 38+247,10 wraz z przebudową ścieżki rowerowej od km 38+247,10 do km 38+705,40.

Nr sprawy: PZD.3210.4.2018

I. W związku ze zwróceniem się Wykonawcy z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania - Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) przekazuje treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z odpowiedziami:

**Pytanie nr 1**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

**Odpowiedź nr 1**

- Tak.

**Pytanie nr 2**

Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego przewiduje się wycinkę 404 szt. drzew. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Zwracamy się o uzupełnienie.

**Odpowiedź nr 2**

Projekt wykonawczy przewidywał 404 szt. drzew do wycinki na całym odcinku planowanym do przebudowy. Na odcinku planowanym do przebudowy w 2018 roku drzewa zostały wycięte. Wobec powyższego w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym nie występuje pozycja – wycinka drzew.

**Pytanie nr 3**

Kosztorys ofertowy Formularz 2.1a poz. od nr 3 d.1.1.1.1 do nr 7 d.1.1.1.1 – mowa jest o karczowaniu pni drzew.

W SST D-01.02.01 „USUNIĘCIE DRZEW I KRZEWÓW”, w pkt. 9 PODSTAWA PŁATNOŚCI podano, że na cenę wykonania robót składa się wycinka i karczowanie drzew.

Czy Zamawiający potwierdza, że w wycenie powyższych pozycji należy ująć **jedynie** karczowanie drzew?

**Odpowiedź nr 3**

Tak. W kosztorysie ofertowym (Formularz 2.1a) w poz. 3 do 7 należy ująć jedynie karczowanie pni drzew.

**Pytanie nr 4**

W celu poprawnej wyceny oferty zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o określenie miejsca oraz odległości wywozu materiałów z rozbiórki.

**Odpowiedź nr 4**

Materiały stanowiące własność Zamawiającego należy przetransportować na plac składowy PZD w Pisz, ul. Czerniewskiego 6. Średnia odległość transportu - 5 km.

Pozostałe materiały powinny być usunięte przez Wykonawcę poza teren budowy przy przestrzeganiu przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

#### **Pytanie nr 5**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie, kto jest właścicielem następujących materiałów rozbiórkowych:

- a) Przepust w km 36+764,
- b) słupki do znaków,
- c) tarcze znaków,

#### **Odpowiedź nr 5**

- Słupki i tarcze do znaków – własność Zamawiającego.
- Materiały z rozbiórki przepustu - odwiezienie do utylizacji lub na wysypisko ( z opłatą za utylizację) na koszt Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 6**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o określenie, kto jest właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni jezdni. Jeżeli jest nim Zamawiający, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest w stanie odebrać od Wykonawcy materiał na podstawie karty przekazania odpadu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

#### **Odpowiedź nr 6.**

Właścicielem destruktu pochodzącego z frezowania istniejącej nawierzchni jezdni jest Zamawiający. Zgodnie z zapisem w poz. 10 przedmiaru należy go wbudować w pobocza.

#### **Pytanie nr 7**

Zgodnie z opisem technicznym do projektu wykonawczego destruktu z frezowania nawierzchni bitumicznej należy wbudować w pobocza.

Zwracamy się o wskazanie pozycji kosztorysowej, w której należy skalkulować te roboty.

#### **Odpowiedź nr 7**

- w pozycji 106 Kosztorysu ofertowego (Formularz 2.1a).

#### **Pytanie nr 8**

Kosztorys ofertowy Formularz 2.1a. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że do wyceny poz. 18 d.1.1.1.1 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego - z wykopu 100%).” należy przyjąć materiał pochodzący z wykopów - poz. 17 d.1.1.1.1 „Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiornymi o poj. łyżki 0.40 m<sup>3</sup> w gruncie kat. I-II na poszerzeniach jezdni, koryto pod ścieżkę rowerową, skarpach i rowach z transportem urobku samochodami samowyladowczymi na odległość do 1 km z obrobieniem skarp na czysto. Zdjęcie humusu istniejącego uwzględniono w poz. jw.”

#### **Odpowiedź nr 8**

Tak – Do wyceny poz. 18 d.1.1.1.1 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego - z wykopu 100%).” należy przyjąć materiał pochodzący z wykopów - poz. 17 d.1.1.1.1;

#### **Pytanie nr 9**

Kosztorys ofertowy Formularz 2.1b. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że do wyceny poz. 10 d.1.1.1.2 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego - z wykopu 100%).” należy przyjąć materiał pochodzący z wykopów - poz. 9 d.1.1.1.2 „Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiornymi o poj. łyżki 0.40 m<sup>3</sup> w gruncie kat. I-II na poszerzeniach jezdni, koryto pod ścieżkę rowerową, skarpach i rowach z transportem



urobku samochodami samowyładowczymi na odległość do 1 km z obrobieniem skarp na czysto. Zdjęcie humus istniejącego uwzględniono w poz. jw.

#### **Odpowiedź nr 9**

Tak – Do wyceny poz. 10 d.1.1.1.2 „Formowanie i zagęszczanie nasypów o wys. do 3.0 m w gruncie kat. I-II (nasyp z gruntu rodzimego - z wykopu 100%).” należy przyjąć materiał pochodzący z wykopów poz. 9 d.1.1.1.2;

#### **Pytanie nr 10**

W SST D-03.03.01 „Drenaż”, w pkt. 9.2 *Cena jednostki obmiarowej* podano, że na cenę wykonania robót składa się m in. ułożenie rurek drenarskich.

Czy Zamawiający potwierdza, że w wycenie pobocza filtracyjnego – poz. 26 d.1.2.1.1.1 - kosztorysu ofertowego formularz 2.1a należy przyjąć koszt zakupu oraz montażu rur drenarskich?

#### **Odpowiedź 10**

Konstrukcja pobocza filtracyjnego przedstawiona jest na rysunku szczegółów konstrukcyjnych. (Rys. 5.5)

W SST D-03.03.01 – w poz. 2.2. (materiały) – rurki drenarskie zostały wykreślone. Przy wycenie pobocza filtracyjnego nie należy przyjmować kosztu zakupu i montażu rurek drenarskich.

#### **Pytanie nr 11**

Zgodnie z rysunkiem 5.1 „Konstrukcja przepustu w km 36+764” oraz SST D-03.01.02 „PRZEPUSTY STALOWE Z BLACHY FALISTEJ”, ławę fundamentową należy ułożyć na geotkaninie. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zwracamy się o dopisanie pozycji wraz z podaniem ilości geotkaniny, którą należy przyjąć do wyceny.

#### **Odpowiedź 11**

Ułożenie geotkaniny o wytrzymałości na rozciąganie min. 100 kN/m, w ilości 68 m<sup>2</sup> należy w kalkulować przy wycenie ławy fundamentowej pod przepust (poz. 53 przedmiaru).

#### **Pytanie nr 12**

Zgodnie z załącznikiem do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podczas prac związanych z wymianą istniejącego przepustu w km 36+764, ciek wodny zostanie przekierowany do tymczasowego przepustu rurowego w odległości kilku metrów od koryta istniejącego. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Zwracamy się o uzupełnienie.

#### **Odpowiedź 12**

Wykonanie robót związanych z przekierowaniem cieku wodnego do tymczasowego przepustu rurowego, zlokalizowanego kilka metrów od koryta istniejącego należy skalkulować indywidualnie i ująć w poz. nr 2 kosztorysu ofertowego (Formularz 2.1a) jako zabezpieczenie robót na czas budowy w zależności od przyjętej technologii.

#### **Pytanie nr 13**

Kosztorys ofertowy formularz 2.1a poz. nr 60 d.1.2.1.3.2.1.1, 81 d.1.2.1.3.2.1.2, 93 d.1.2.1.3.2.2 oraz kosztorys ofertowy formularz 2.1b poz. nr 19 d.1.2.1.1.2 - Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni.

Wyżej wskazane pozycje odwołują się do SST D-04.01.01 *Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża*, gdzie w pkt. 9.2. *Cena jednostki obmiarowej* podano, że na cenę wykonania robót składa się m.in. odspojenie gruntu, z przerzutem na pobocze i rozplantowaniem.

Czy Zamawiający potwierdza, że w wycenie pozycji należy ująć te roboty? Jeżeli tak, to zwracamy się z prośbą o określenie głębokości odspojenia.

**Odpowiedź 13**

Odspojenie gruntu zostało ujęte w robotach ziemnych. W ww. pozycjach należy ująć jedynie profilowanie i zagęszczenie podłoża pod w-wy konstrukcyjne.

**Pytanie nr 14**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że do wykonania poboczy należy zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

**Odpowiedź 14**

Tak - do wykonania poboczy należy zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

**Pytanie nr 15**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie na drodze głównej, zjazdach, skrzyżowaniach i ścieżce rowerowej należy zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

**Odpowiedź 15**

Tak - do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie na drodze głównej, zjazdach, skrzyżowaniach i ścieżce rowerowej należy zastosować mieszankę kruszywa łamanego 0/31,5 C 50/30.

**Pytanie nr 16**

W SST D-04.04.02 „PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA NIEZWIĄZANEGO STABILIZOWANEGO MECHANICZNIE”, w pkt. 9.2 *Cena jednostki obmiarowej* podano, że na cenę wykonania robót składa się m in. wykonanie koryta pod podbudowę.

Czy Zamawiający potwierdza, że przy wycenie podbudów z kruszywa łamanego należy uwzględnić koszt wykonania koryta?

**Odpowiedź 16**

Nie - w SST D.04.04.02 – błędnie ujęto wykonanie koryta.

**Pytanie nr 17**

W dokumentacji przetargowej brak SST D.04.03.01.  
Zwracamy się o załączenie.

**Odpowiedź 17**

Zamawiający załącza SST D.04.03.01.

**Pytanie nr 18**

Zwracamy się o podanie klasy betonu do wykonania ławy betonowej pod krawężnikami betonowymi. Zgodnie z SST D-08.01.01. „KRAWĘŻNIKI BETONOWE”, do wykonania ławy należy zastosować beton C 12/15 lub C 8/10.



### **Odpowiedź 18**

Do wykonania ławy należy zastosować beton C 12/15.

### **Pytanie nr 19**

SST dla warstwy wiążącej oraz ścieralnej dla niniejszego zadania jako wytyczne do projektowania i wykonania nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych przywołuje wycofane ze stosowania WT-1 i WT-2 z 2008 roku.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza dla niniejszego zadania zaprojektowanie i wykonanie mieszanek mineralno-asfaltowych, które oparte są o aktualne wymagania techniczne WT-1 i WT-2 z roku 2014.

### **Odpowiedź 19**

- Tak, należy oprzeć się na aktualnych wymaganiach technicznych WT-1 i WT-2 z roku 2014.

### **Pytanie nr 20**

Zgodnie z przekrojem normalnym oraz opisem technicznym na połączeniu istniejącej nawierzchni z poszerzeniem należy ułożyć siatkę o szerokości 1,00 – 2,00 m.

Zwracamy się o potwierdzenie, że do wykonania powyższych robót należy zastosować geosiatkę powleczoną bitumem o wytrzymałości na rozciąganie  $\geq 100$  kN oraz wydłużeniu przy zerwaniu  $\leq 3\%$ .

### **Odpowiedź 20**

Tak - należy zastosować geosiatkę powleczoną bitumem o wytrzymałości na rozciąganie  $\geq 100$  kN oraz wydłużeniu przy zerwaniu  $\leq 3\%$ .

### **Pytanie nr 21**

W SST D-05.03.26a „ZABEZPIECZENIE GEOSIATKĄ NAWIERZCHNI ASFALTOWEJ PRZED SPEKANIAM I ODBITYMI”, w pkt. 9.2 *Cena jednostki obmiarowej* podano, że na cenę wykonania robót składa się m.in. wykonanie nawierzchni asfaltowej.

Czy Zamawiający potwierdza, że przy wycenie powyższej pozycji (poz. 66 d.1.2.1.3.2.1.1 kosztorysu ofertowego formularz 2.1a) nie należy przyjmować kosztów związanych z wykonaniem warstw bitumicznych.

### **Odpowiedź 21**

Tak. W ww. SST pkt 9.2 błędnie zostało wpisane wykonanie nawierzchni bitumicznej.

### **Pytanie nr 22**

Poz. 88 d.1.2.1.3.2.1.2 kosztorysu ofertowego formularz 2.1a „Przepusty rurowe pod zjazdami - rury betonowe o śr. 40 cm”.

*Zwracamy się o potwierdzenie, że do wykonania przepustów pod zjazdami można przyjąć rury karbowane o średnicy 40 cm z tworzywa sztucznego o sztywności obwodowej SN8, powszechnie stosowane w budownictwie drogowym.*

### **Odpowiedź 22**

Nie. Zamawiający wymaga wykonania przepustów pod zjazdami z rur betonowych o średnicy 40 cm.

**Pytanie nr 23**

Zgodnie z rysunkiem 4.3 „Przekrój konstrukcyjny zjazdu” oraz SST D-06.02.01 „PRZEPUSTY POD ZJAZDAMI”, wlot i wylot przepustu należy umocnić brukowcem. Brak jest takiej pozycji w kosztorysie ofertowym.

Zwracamy się o dopisanie pozycji wraz z podaniem ilości obrukowań, którą należy przyjąć do wyceny.

**Odpowiedź 23**

Ww. roboty zostały ujęte w poz. 90 przedmiaru robót i w kosztorysie ofertowym (Formularz 2.1a) poz.90.

**Pytanie nr 24**

Poz. 104 d.1.2.1.3.2.3 kosztorysu ofertowego formularz 2.1a oraz poz. 28 d.1.2.1.1.3 kosztorysu ofertowego formularz 2.1b „Poręcz ochronne sztywne U-11a z rur śr. 60 mm z wypełnieniem szczelinami z pręta”.

Zwracamy się o podanie rozstawu słupków balustrady.

**Odpowiedź 24**

Rozstaw słupków – 2 m.

**Pytanie nr 25**

Poz. 104 d.1.2.1.3.2.3 kosztorysu ofertowego formularz 2.1a oraz poz. 28 d.1.2.1.1.3 kosztorysu ofertowego formularz 2.1b „Poręcz ochronne sztywne U-11a z rur śr. 60 mm z wypełnieniem szczelinami z pręta”.

Zwracamy się o podanie koloru balustrady.

**Odpowiedź 25**

- balustrady koloru żółtego.

**Pytanie nr 26**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że okres gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego wynosi 12 miesięcy.

**Odpowiedź 26**

Tak – okres gwarancji dla oznakowania poziomego wynosi 12 miesięcy.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ze względu na rodzaj zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi - termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR  
Powiatowego Zarządu Dróg  
w Piszni  
mgr inż. Leszek Skolimowski