

UCHWAŁA NR XXXIV/230/17
RADY POWIATU PISZ

z dnia 25 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi
na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Pisz

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2017 poz 1868) oraz z § 9 pkt 17) Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2016 r. poz. 1045, zm. z 2017 r. poz. 3072)

Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 23 czerwca 2017 r. na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Pisz, złożoną przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych Zarząd Międzyzakładowej Organizacji Związkowej przy SP ZOZ w Pisz, reprezentowany przez Panią Małgorzatę Karpińską-Karwowską uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie mu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do Uchwały Nr XXXIV/230/17

Rady Powiatu Pisz

z dnia 25 października 2017 r.

Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia skargi

Pismem z dnia 30 czerwca 2017 roku Starosta Piski Andrzej Nowicki przekazał Radzie Powiatu Pisz do rozpatrzenia skargę na Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Pisz (zwany dalej Dyrektorem SP ZOZ), złożoną przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych Zarząd Międzyzakładowej Organizacji Związkowej przy SP ZOZ w Pisz (zwany dalej Skarżącym), reprezentowany przez Przewodniczącą Małgorzatę Karpińską-Karwowską. Skarga opatrzona jest datą 23 czerwca.

W związku z tym, że w planie pracy Rady Powiatu Pisz na 2017 r. nie ujęto obrad sesji w lipcu, Przewodnicząca Rady Powiatu pismem z 7 lipca 2017 r. poinformowała Skarżącego, że skarga rozpatrywana będzie na sierpniowym posiedzeniu Rady, wyznaczając jednocześnie termin rozpatrzenia skargi na 30 września 2017. Na sesji 31 sierpnia 2017 r. Rada Powiatu podjęła Uchwałę Nr XXXII/220/17, w której zleciła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi. Posiedzenie Komisji Rewizyjnej w tej sprawie odbyło się 13 września 2017 r. z udziałem reprezentującej Skarżącego Pani Małgorzaty Karpińskiej-Karwowskiej oraz pracownika SP ZOZ, względem którego zarzucane jest Dyrektorowi SP ZOZ niewłaściwe zachowanie. Dyrektor SP ZOZ – Pan Marek Skarzyński – nie wziął udziału w posiedzeniu, w związku z czym Komisja uznała, że należy uzyskać dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie. Termin spotkania z Dyrektorem SP ZOZ ustalono na 25 września 2017 r. Jednocześnie, pismem z 15 września 2017 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się o wydłużenie terminu na zbadanie zasadności skargi. Rada Powiatu przychyliła się do wniosku na sesji 28 września 2017 r., podejmując Uchwałę Nr XXXIII/229/17, wydłużając termin zbadania zasadności skargi do 19 października 2017 r. Przewodnicząca Rady Powiatu powiadomiła Skarżącego o tym fakcie przesyłając egzemplarz w/w uchwały i wskazując jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy na 31 października 2017 r.

Analiza treści pisma z 23 czerwca 2017 r. wskazuje, iż jest to skarga na Dyrektora SP ZOZ. Skarżący zarzuca Dyrektorowi M. Skarzyńskiemu działanie przeciwko pracownikowi, który odmówił wykonania wydanego telefonicznie polecenia wykonania zlecenia lekarskiego. Działania te miałyby przejawiać się w wezwaniu pracownika na rozmowę podczas której wywierany był wpływ, aby pracownik zmienił miejsce pracy. Uzasadnione miało to być anonimowymi skargami na tegoż pracownika. Ponadto w piśmie podnoszone są kwestie niezgodnego z prawem wydawania poleceń wykonania zleceń lekarskich oraz pomówienia pracownika o pomylenie pacjentów.

Stosownie do art. 229 pkt 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego* do właściwości Rady Powiatu należy rozpatrywanie skarg na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej – Szpital Powiatowy w Pisz jest wymieniony w § 66 ust. 2 pkt 2) Statutu Powiatu jako powiatowa jednostka organizacyjna, zatem rozpatrzenie skargi przez Radę Powiatu Pisz jest właściwe z punktu widzenia przepisów *Kpa* dotyczących rozpatrywania skarg.

Spośród spraw poruszonych przez Skarżącego, w kompetencji Rady Powiatu leży rozpatrzenie działań podjętych przez Dyrektora SP ZOZ wobec pracownika. Nie leży we właściwości Rady rozpatrywanie kwestii przestrzegania procedur medycznych, ponieważ są to kompetencje właściwych organów nadzoru. Sprawa ta – jak wynika ze skargi – jest badana przez Okręgową Izbę Pielęgniarek i Położnych w Olsztynie oraz Konsultanta Wojewódzkiego do spraw Pielęgniarstwa, jak również jest przedmiotem postępowania przed Okręgowym Sądem Pielęgniarek i Położnych. W związku z powyższym Rada Powiatu Pisz stoi na stanowisku, że tę kwestię wyjaśnić powinny organy posiadające uprawnienia i właściwą wiedzę, niezbędną do wyjaśnienia sprawy.

Zarzuty Skarżącego wobec Dyrektora SP ZOZ dotyczą złożonej pracownikowi propozycji zmiany miejsca pracy oraz przedstawiania anonimowych skarg na tegoż pracownika. Dyrektor Marek Skarzyński potwierdził, że odbył z pracownikiem rozmowę na temat ewentualnej zmiany oddziału, zaprzeczył jednak, aby jego celem było zastraszenie kogokolwiek. Ponadto, chociaż anonimowe skargi nie podlegają rozpatrzeniu i nie powinny być podstawą do wyciągania konsekwencji służbowych, to daleko posunięta ostrożność nakazuje zbadanie sprawy. Odwołać można się w tym miejscu do anonimowej skargi na pracownika Szpitalnego Oddziału

Ratunkowego, która wpłynęła do Rady Powiatu w lutym 2017 r. Pomimo, iż skarga nie była podpisana i stosownie do § 8 ust. 1 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania skarg i wniosków* (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) pozostawiono ją bez rozpatrzenia, Rada Powiatu zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę w SP ZOZ – Szpitalu Powiatowym w Pisz. Analogicznie zbadanie skarg na pracownika należy nie tylko do uprawnień, ale też do obowiązków Dyrektora jako pracodawcy, zwłaszcza, jeśli zarzuty są poważne. Nie można zatem czynić Dyrektorowi SP ZOZ zarzutu z prób wyjaśnienia i uzdrowienia sytuacji. Do zadań pracodawcy należy również organizacja pracy w zakładzie, w związku z tym ma on prawo spotykać się z pracownikiem i przedstawiać mu propozycje zmiany stanowiska i warunków zatrudnienia. Skarżący nie przedstawił żadnych dowodów na poparcie swoich tez, że na pracownika wywierany jest niedozwolony prawem nacisk w tej sprawie.

Analizując wyjaśnienia złożone zarówno przez Skarżącego, jak i przez Dyrektora SP ZOZ, nie sposób jest jednoznacznie określić, jaki przebieg miała rozmowa z pracownikiem. Co za tym idzie, nie można również jednoznacznie stwierdzić, że doszło do naruszenia prawa pracy poprzez niedopuszczalne naciski na pracownika. Na marginesie tej sprawy zauważyć należy, że SP ZOZ – Szpital Powiatowy w Pisz jest często kontrolowany, również przez Państwową Inspekcję Pracy, która jest organem najbardziej kompetentnym w tym zakresie. Ponownie należy też podkreślić, że Rada Powiatu nie jest właściwa do oceny prawidłowości stosowania procedur medycznych w SP ZOZ oraz zachowania pracowników w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu Pisz uznaje skargę złożoną przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych Zarząd Międzyzakładowej Organizacji Związkowej przy SP ZOZ w Pisz na działalność Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Pisz za **bezzasadną**.