

**UCHWAŁA NR XXX/191/17  
RADY POWIATU PISZ**

z dnia 25 maja 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi  
na Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, zm. Dz. U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579 i poz. 2138) w związku z art. 12 pkt 11) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814, zm. Dz. U. z 2016 r. poz. 1579, poz. 1948, z 2017 r. poz. 730) oraz z § 9 pkt 17) Statutu Powiatu Piskiego (t.j. Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2016 r. poz. 1045)

**Rada Powiatu Pisz uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę z dnia 22 marca 2017 r., złożoną przez Pana G. P. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez przesłanie mu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Załącznik do Uchwały Nr XXX/191/17

Rady Powiatu Pisz

z dnia 25 maja 2017 r.

### **Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia skargi**

Pismem z dnia 22 marca 2017 roku (wpłynęło Starostwa Powiatowego w Pisz w dniu 23 marca 2017 r.) Skarżący – Pan G. P. – poinformował Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz (dalej: ZSZ) – Pana Włodzimierza Miszczaka – o tym, że nieznana mu osoba, przebywając na szkolnym korytarzu wykonała mu bez jego zgody zdjęcie telefonem komórkowym poprzez przeźroczyste drzwi biblioteki. Skarżący, w związku z tym wydarzeniem, zarzuca Dyrektorowi ZSZ niezapewnienie ochrony danych osobowych, wizerunku i prywatności zatrudnionych i przebywających w bibliotece. Podnosi również kwestię nierównego traktowania pracowników, co wywodzi z faktu, że nie wszystkie pomieszczenia są wyposażone w przeźroczyste drzwi. W zakończeniu pisma Pan G. P. stwierdza, że Dyrektor ZSZ w Pisz groził mu zwolnieniem z pracy.

Analiza treści wspomnianego pisma pozwala stwierdzić, iż jest to skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz. ZSZ jest jednostką organizacyjną Powiatu Piskiego, zatem rozpatrzenie skargi leży w kompetencji Rady Powiatu Pisz, stosownie do treści art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Odnosząc się do pierwszej części skargi zauważyć należy, że nie jest zadaniem pracodawcy zapewnienie pracownikowi prywatności w trakcie wykonywania czynności służbowych. Ponadto miejsce pracy Skarżącego jest miejscem publicznym. Utrwalanie wizerunku osób przebywających w miejscach publicznych jest dopuszczalne, niezależnie od ich zgody. Niezgodne z prawem jest rozpowszechnianie wizerunku bez zgody osoby, którą on przedstawia, jednak Skarżący nie wspomina aby doszło do takiej sytuacji. Dodatkowo należy zauważyć, że kwestia naruszenia prawa do ochrony wizerunku jest sprawą pomiędzy osobą, do której wizerunek należy, a osobą, która ewentualnie to prawo naruszyła. Nie jest to zatem sprawa leżąca w kompetencjach Dyrektora ZSZ jako pracodawcy Skarżącego. Ochrona wizerunku i prywatności nie mieszczą się również w pojęciu ochrony danych osobowych, której zaniedbanie Skarżący zarzuca Dyrektorowi ZSZ w oparciu o przytoczone wyżej zdarzenie.

Ponadto Skarżący twierdzi, że Dyrektor ZSZ naruszył wyrażoną w przepisach *Kodeksu Pracy* zasadę równego traktowania pracowników w zatrudnieniu. Naruszenie to polegać miało na zamontowaniu przeźroczystych drzwi w pomieszczeniu biblioteki, w której pracuje Skarżący, z jednoczesnym zamontowaniem w innych pomieszczeniach drzwi nieprzeźroczystych. Zdaniem Rady Powiatu przytoczony fakt nie stanowi naruszenia zasady równego traktowania pracowników. Zasada ta dotyczy warunków zatrudnienia, nie warunków, w jakich wykonywana jest praca. O naruszeniu zasady równego traktowania w zatrudnieniu można by mówić, gdyby Skarżący na przykład otrzymywał wynagrodzenie niższe, niż pracownik na podobnym stanowisku, o podobnych kwalifikacjach i doświadczeniu. Nie można naruszenia tej zasady wywodzić z faktu zamontowania w bibliotece innego rodzaju drzwi, niż w pozostałych pomieszczeniach.

Ostatnim zarzutem Skarżącego jest to, że Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz kierował pod jego adresem groźby, sugerując zwolnienie go z pracy. Podczas udzielania wyjaśnień, na XXIX sesji Rady Powiatu dnia 27 kwietnia 2017 r., Dyrektor ZSZ zdecydowanie zaprzeczył, jakoby miał grozić Skarżącemu rozwiązaniem stosunku pracy. Skarżący nie przedstawił żadnych dowodów na poparcie swoich słów, w związku z czym Rada Powiatu nie może uznać zasadności również tego zarzutu.

Mając na uwadze powyższe, Rada Powiatu uznaje skargę Pana G. P. na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych z Biblioteką Pedagogiczną w Pisz za bezzasadną w całości.